

ملكات شمال شبه الجزيرة العربية فى
السياسة الأشورية عبر العصر الامبراطورى
(فى الفترة الممتدة من ٧٤٥- ٦٢٧ ق.م)

إعداد

د. باسم محمد خطاب

مدرس تاريخ وحضارة مصر والشرق الأدنى القديم بقسم الآثار
المصرية - كلية الآثار والإرشاد السياحى - جامعة مصر للعلوم
والتكنولوجيا

ملكات شمال شبه الجزيرة العربية في السياسة الآشورية عبر العصر الامبراطوري (في الفترة الممتدة من ٧٤٥-٦٢٧ ق.م) —
ملكات شمال شبه الجزيرة العربية في السياسة الآشورية عبر العصر الامبراطوري
(في الفترة الممتدة من ١٤٥ - ٦٢٧ ق.م) | د. باسم محمد خطاب*

ملخص البحث:

استطاع الآشوريين تكوين امبراطورية قوية شملت معظم أجزاء الشرق الأدنى القديم، وقد كان العرب من بين تلك الأمم التي خضعت للسيادة الآشورية، وربطتهم بهم علاقات حربية وأخرى ودية، فكانت علاقاتهم متفاوتة ما بين الحرب تارة والسلم تارة أخرى، يحدد ذلك طبيعة العلاقة ما بين الحكام وطبيعة العلاقات السياسية المتشابكة والمصالح المشتركة أو المصالح المتضرة، وقد كان على رأس حكام العرب ملكات شمال الجزيرة العربية اللاتي كان لهن الحظ الأوفر من الذكر في نصوص الملوك الآشوريين بدأ من عهد الملك تجلات بلاسر الثالث ١٤٥ - ٢٧ ق.م)، ليتوقف ذكرهن في عهد الملك آشوربنيبال ٦٢٧ - ٦٠٨ ق.م). غير أن ذكرهن ارتبط بمجموعة تساؤلات كما طرح مجموعته أخرى من الحقائق التاريخية التي سوف يناقشها هذا البحث وهي كالتالي:

- ❖ أولاً: ارتباط ذكر العرب في المصادر الآشورية وفي أغلب مصادر الأمم القديمة بمنطقة شمال الجزيرة العربية دون سواها.
- ❖ ثانياً: اقتران الهوية العربية والشعب العربي بالملكات اللاتي حكمن في شمال الجزيرة العربية دون غيرهن من ملكات.
- ❖ ثالثاً: ازدهار الحكم النسائي ممثل في ملكات العرب بمنطقة شمال الجزيرة العربية دون سواها، وما صاحب ذلك من تساؤلات فلما ازدهر الحكم النسائي في عصر الإمبراطورية الآشورية الثانية دون سواها، ولما في منطقة شمال الجزيرة العربية دون غيرها من مناطق الجزيرة العربية؟
- ❖ رابعاً: قصر ذكر هؤلاء الملكات على الحوليات الآشورية حيث لم يرد أي إشارات لهن في مصادر شبه الجزيرة العربية، فهل ذلك نابع من عدم ظهور أدلة أثرية في منطقة شبه الجزيرة دل ذلك، ام يمكن إرجاع ذلك إلى تحليل آخر؟
- ❖ خامساً - اقترن ذكر ملكات العرب في الحوليات الآشورية بالملوك الآشوريين وعلاقتهم بهم، وهذا طرح مجموعة من التساؤلات حول السياسة التي اتبعتها هؤلاء الملوك تجاه هؤلاء الملكات والأسباب التي دفعتها للإحتكاك بهم، ومن ناحية أخرى أوضح ذكرهم الوسائل الدفاعية التي اتبعتها ملكات شمال شبه الجزيرة العربية لمنع التوسع الآشوري.
- ❖ ويمكن دمج هذه التساؤلات البحثية والإجابة عليها في ثلاث نقاط رئيسية محل البحث والدراسة هي كالتالي:

المحور الأول: شمال الجزيرة العربية موطناً للعرب وملكاتهم:

عرف العنصر العربي في كتابات الآشوريين منذ عهد الملك شلمنصر الثالث ١٥٨ - ٨٢٨ ق.م)، وقد تكرر ذكره وبشكل واضح في عصر الإمبراطورية الآشورية الثانية، حيث تعدد ذكر لفظة عرب^١ في نصوص تلك الفترة، وقد صاحب ذكره

^١ مدرس تاريخ وحضارة مصر والشرق الأدنى ا قدي - قسم الآثار المصرية - كلية الآثار والإرشاد السياحي - جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا. basem.khattab@must.edu.eg - basemkhattab2020@gmail.com/

^٢ حول آراء الباحثين عن أصل واشتقاق لفظة عرب يراجع:

_____ ملكات شمال شبه الجزيرة العربية في السياسة الآشورية عبر العصر الإمبراطوري (في الفترة الممتدة من ٧٤٥-٦٢٧ ق.م) مجموعة من الاشارات إلى المكان الجغرافي لهؤلاء الأقوام وطبيعة حياتهم السياسية والإجتماعية.

فحوليات الملك شلمنصر الثالث تشير في أقدم ذكر للعرب إلى أنه اصطدم بقوات عربية بقيادة "جنديبو" كانت ضمن قوات التحالف السوري، حيث اشترك العرب في هذه الحرب بـ ١٠٠٠ محارب على ظهور الجمال، وعلى الرغم من أن النص لم يشير إلى موقع العرب بالتحديد إلا أن موقعهم لا بد وأن يكون في مكان قريب من الممالك الآرامية أي في شمال الجزيرة العربية والبادية السورية، كما ربط النص بين ظهور العرب وبين الجمال، وفي ذلك إشارة إلى نوع من البدوة كانت لهذه الأقوام، ومن ناحية أخرى إن صح أن اشترك جنديبو بهذا العدد الضخم من لجنود والجمال فهذا دلالة قوية على قوة وسعة نفوذ العرب كانوا قومًا متميزين ولهم كياناتهم السياسية والعسكرية وليس مجرد بدو كما ذكرت النصوص الآشورية.

ومع بداية عصر الإمبراطورية الآشورية الثانية نرى تكرار لكلمة العرب، وقد جاءت تلك الكلمة بصيغ مختلفة إلا أنها بوجه العموم تشير إلى اشتقاقها من مادة واحدة، فقد وردت بهذه الأشكال الكتابية:

kur A-ra-bi، *kur A-ru-bu* *kur A-ra-bi*، *kur Ar-ba-a-a*، *kur Ar-bá-a-a*، *kur Ar-bá-a-a*، *kur A-ri-bi*، *Ari-bi*، *A-ru-bu*، *A-ra-bi*، *A-ra-bu*، *Ar-a-bi*، *Ar-ba-a-a*

غير أن لفظة عرب قد اقترن منذ عهد الملك تجلات بلاسر الثالث بلقب سياسي مرموق هو "ملكة" أو ملكة بلاد العرب *Šar-rat^{KUR} a-ri-bi*، أو ملكة الشعب العربي *Šar-rat^{LU} a-ri-bi*، وفي هذا الوصف مجموعة من الدلالات التاريخية والسياسية هي أن لقب ملكة اقترن به الشعب العربي وبلادهم، وكأنه أشاره إلى هوية ومدلول جغرافي وسياسي معاً، الهوية هي الجنس العربي، الذي كان في نظر الآشوريين هو ذلك الجنس القاطن في شمال شبه الجزيرة العربية دون سواها، فذكر لفظة عرب أو بلاد العرب في النصوص الآشورية في هذه الفترة كان للدلالة على منطقة جغرافية محددة هي شمال الجزيرة العربية التي يحكمها هؤلاء الملكات، فضلاً عن ذلك ففي هذا اللقب دلالة واضحة واعتراف صريح من الإمبراطورية الآشورية

Eph'al, [Israel](#). The Ancient Arabs Nomads on the Borders of the Fertile Crescent 9th-5th Centuries B.C. Jerusalem, 1984,7 ; Resto,Jan. The Arabs Antiquity their History from the Assyrians to the umayyads . London, 2003,128.

باقر، طه. "علاقة بلاد الرافدين بجزيرة العرب". سومر، المجلد الخامس، الجزء الثاني، ٩٤٩ (٢٣٠١) .

² Yamada,Shigco . The Construction of the Assyrian Empire: A Historical Study of the Inscriptions of Shalmaneser III (859 824 B.C.) Relating to his Campaigns to the West. Leiden- Boston ,2000, 378.

نص المعركة أنظر:

Pritchard, James. Ancient Near Eastern Texts Relating to the old Testament. Third Edition, Princeton,1969, 278-279.

^٤ صالح، عبد العزيز. تاريخ شبه الجزيرة في عصورها القديمة. مكتبة الأنجلو، القاهرة ١٠٠١٠ . ١٢٤ .

^٥ باقر، "علاقة بلاد الرافدين"، ٢٤ .

⁶ Eph'al, The Ancient Arabs Nomads, 6.

د. باسم محمد خطاب

ملكات شمال شبه الجزيرة العربية في السياسة الآشورية عبر العصر الامبراطوري (في الفترة الممتدة من ٧٤٥-٦٢٧ ق.م) —
منذ ذلك العهد بأنهم يتعاملون مع شعب ذا تكوين سياسى يأتى على رأسه ملكة حاكمة

كما يشير ذلك اللقب أيضاً إلى سمو المرأة ومكانتها الراقية في منطقة شمال الجزيرة العربية، إذ اقترن ذكر لفظة عرب في ذاكرة تاريخ الأمم القديمة بملكات شمال شبه الجزيرة العربية دون غيرها من ملكات حكم في عهود سابقة كملكة سبأ، فنصوص الكتاب المقدس لم تصفها أبداً بملكة بلاد العرب بل وصفتها بأنها ملكة سبأ، حيث يذكر النص " وسمعت ملكة سبأ بخبر سليمان"، وفي موضع آخر يذكر نص الكتاب المقدس: " فلما رأت ملكة سبأ كل حكمة سليمان"، كما لم تصفها كذلك نصوص القرآن الكريم بملكة بلاد العرب، بل جل وصفها في القرآن الكريم بأنها امرأة حاكمة لمدينة سبأ، وأنها كانت تتعبد وقومها للشمس^١ وذلك في قوله تعالى 'إِتَى وَحَدَّثَ امْرَأَةٌ مَمْلُوكَةٌ وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ (3) وَحَدَّثَهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ (4) صدق الله العظيم . سورة النمل.

كما لم ينسب ذكر العرب اضافة أو نسب إلى ملكات ربما يكن قد آل إليهن الحكم في جنوب الجزيرة العربية في عهود تاليه لحكم ملكات شمال الجزيرة العربية كالمملكة "ملك حلك"، فقد ذكرت في نصوص المسند بكونها ملكة حضر موت/ملكحك/ ملكت / ح ض ر م و ت ، أى أن هذه الملكة لم يقترن بها أيضاً لفظة بلاد العرب، وإنما اقترنت لفظه عرب منذ بداية ظهوره وتكراره في نصوص الأمم مجاورة كالأشوريين بملكات شمال الجزيرة العربية فقط .
وعندما انتهى الحكم الآشورى وانتهى معه حكم ملكات العرب، نرى أن لفظة عرب اقترنت أيضاً بشمال الجزيرة العربية في العصر الكلدانى، وذلك في عصرى الملك نبوخذ نصر الثانى^١ ، والملك نبونائيد^٢ ، إذا فقد كانت علاقات اشوريين والكلدان مركز على شمال الجزيرة العربية، وأن الاجناس التى تعاملها معها هى الجنس العربى القاطن في شمال الجزيرة العربية دون سواها .
وقد يتأكد ذلك إذا تتبعنا لفظة عرب في مصادر الأمم القديمة، ففي العهد القديم نرى أن لفظة العرب والأعراب^٣ قد ارتبطت بالقبائل الشمالية^٤ من الجزيرة العربية دون

^١ سفر الملوك الأول ١٠ . ١ .

^٢ سفر الملوك الأول ١٠ . ١ .

ورد ذكر قصة ملكة سبأ وزيارتها لسليمان عليه السلام في الآيات القرآنية لسورة النمل من الآية ١٠ . ٤ .

^{١١} لنص النقش يراجع:

Beeston, Alfred."Notes on Old South Arabian Lexicography IX. Le Museon."1975, 88: 187-198;

الارياى، مطهر. نقوش مسندية وتعليقات. الجزء الثانى، مركز البحوث والدراسات اليمنى ١١٦، ٩٩٢، النقش ١٣ .

Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 564

^{١١} للنصوص الداله على ذلك يراجع

^{١٢} Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 562

^{١٣} تعنى كلمة أعرابى للعبرانيين سكان الصحراء المتنقلين أكثر مما تعنى سكان المراعى المستقرين، وخاصة المتنقلين منهم قرب الهلال الخصيب اثر ١٣ ٢٠ ٢ أخبار (١ ٦) .

_____ ملكات شمال شبه الجزيرة العربية في السياسة الأشورية عبر العصر الامبراطوري (في الفترة الممتدة من ٧٤٥-٦٢٧ ق.م)

سواها، فعلى سبيل المثال قد ذكر سفر أشعيا ١٠ ٣ ١٦ ما يلي : وحى من بلاد العرب في الوعر في بلاد العرب تبتين يا قوافل الدانبيين هاتوا ماء لملاقة العطشان يا سكان تيماء وافوا الهارب بخبزة"، على الرغم من وجود علاقات للعبيرازين بجنوب الجزيرة العربية^{١٤}.

نضيف إلى ذلك أن لفظة عرب ارتبطت بالمدلول الجغرافي لشمال الجزيرة العربية في العهد الفارسي، ففي عهد الملك قمبيز (٥٢٢ - ٥٣٠ ق.م) ساعده عرب الشمال في غزو مصر، فلقد جمعتهم مع الفرس علاقات صداقة وحسن جوار^{١٥}، وفي عهد الملك فارسي دارا الأول (٤٨٦ - ٤٢٢ ق.) ، وردت كلمة Arabaya من بين البلدان الداخلة ضمن نفوذه، فقد ذكرها بعد بلاد بابل وأشور وقبل مصر^{١٦}، ثم تأتي المصادر العربية الجنوبية لتؤكد على أن بداية ظهور العرب في الجنوب جاءت متأخرة عنها في الشمال برده من الزمن إذ يرجع تأريخ أقدم النقش التي ذكر بها لفظة عرب إلى القرن الأول الميلادي تقريباً في النقش الموسوم بـ (JH 79)^{١٧}. إذا فقد ارتبط ذكر لفظة عرب في شتى الحضارات القاطنة بجوار الجزيرة العربية بذلك الجنس القاطن في شمال شبه الجزيرة، بما في ذلك الحوليات الأشورية التي ينسب إليها أقدم ذكر لهذا الجنس وعلى رأسهم ملكات شمال الجزيرة العربية.

المحور الثاني : ازدهار الحكم النسائي في منطقة شمال الجزيرة العربية:

من الملفت للإنتباه هو ذلك الظهور الواضح والبارز لملكات العرب وتحديداً في شمال شبه الجزيرة العربية دون سواها على الرغم من أن فكرة تقلد امرة لقيادة شعب عربي أمر غير مألوف في مجتمعات الشرق الأدنى عامة ومجتمع شبه الجزيرة العربية خاصة ذلك المجتمع الذي كانت قيادته دائماً ما تؤول إلى الرجال، لأنه مجتمع بدوي ذكوري في المقام الأول، حيث كان للرجال الأسبقية في تحمل معظم أعباء السعي وملاقة الأخطار، ومثاقفة القتال، وبالتالي يستأثرون بالفضل والسيادة والمفاخرة، ويحجبونها عن النساء^{١٨}، فضلاً عن أنه لا توجد اشارات لملكات

^{١٤} سمي بني اسرائيل القسم الشمالي من شبه الجزيرة العربية جبل المشرق (تلك ١٠ ١٠) وأرض المشرق وأرض بني المشرق (تلك ١٥ ١٩ ١)، وهي المنطقة نفسها التي سميت بالعربية في غلاطية (١٠).

^{١٥} ذكرت التوراه قصة زيارة ملكة سبأ لسيدنا سليمان، وحينما تحدثت التوراه عن ملكة سبأ لم تقرن معها لفظة عرب، أو ملكة بلاد العرب، (أنظر ١ مل ٩ ٦ ١٠ ٣ ٢ - ١٠ ٧ ١ ٢)، فلم تذكر لفظة عرب في نصوص التوراه حينما تحدثت عن علاقات العبرانيين الجزء الجنوبي من الجزيرة العربية، بل أن نصوص التوراه ذكرت جنوبي الجزيرة العربية غير مقترنه بلفظة عرب نهائياً، فعلى سبيل المثال قد حددت التوراه مدينة سبأ بـ ما موقعها جنوب الجزيرة العربية "فأنقض عليها بنو سبأ"

^{١٦} الهاشمي، رضا جواد. "الجوانب العسكرية والعلاقات السياسية في تاريخ العرب القديم للالف الاولى ق.م." مجلة الآداب، العدد ٦٦، ٩٨٩ (٢٧ ٢٨).

^{١٧} طه، "علاقة بلاد الرافدين"، ١٢٤.

^{١٨} Robin, Christian. "La Pénétration des Arabes Nomads Au Yémen , L'Arabie antique de Karb'il à Mahomet, Nouvelles données sur L'histoire des Arabes grace aux inscriptions. (Revue du Monde Musulman et La Mediterrauee 61 Aix- en- Provence)." (1991), 73.

^{١٩} صالح، عبد العزيز. "المرأة في النصوص والآثار العربية القديمة." مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد ٤، ٩٨٤ (١).

جنوبيات سوى الملكة "ملك حاك" ملكة حضر موت، ملك حلك/ملكوت/حضر موت^{٢٠}، والتي يعتقد بأنها لم تحكم، وإنما كانت بنتا للملك علهان نهفان وأختا للملك نعر أوتر^{٢١}، وكذلك الإشارة إلى ملكة سبأ. إذا فلما ازدهر الحكم النسائي خاصة في شمال الجزيرة العربية دون سواها؟ خاصة مع ندرة وجود اشارات في مصادر الجزيرة العربية أو غيرها لملكات كانوا لهم القدرة على قيادة الشعب العربي بهذه القوة كملكات شمال الجزيرة العربية، فضلا عن هذا العدد الكبير من الملكات التي حكمن في تلك المنطقة والذي بلغ حوالي ثمانى ملكات.

يرجح الباحث أن السبب في ذلك ربما يرجع إلى الآشوريين أنفسهم فربما اتبع الملوك الآشوريين منذ أن اتصلوا ببلاد العرب سياسة تولية العنصر النسائي على بلاد العرب الشمالي ، للأسباب التالية: أولا: أنه وعلى الرغم من تلك المكانة الاجتماعية والدينية الراقية للمرأة في مجتمع شبه الجزيرة العربية، إلا ان قيادتها للشعب العربي لم تكن من الأمور المستساغة لديهم، وهذا ما يتضح من ندرة النماذج الدالة على ذلك، نضيف لذلك أن هؤلاء الملكات قد حكمن في فتره كان يغلب فيها طابع البداوة أكثر من طابع الاستقرار في شمال الجزيرة العربية.

ثانيا: ربما اعتقد الملوك الآشوريين أنهم بتعيينهم للنساء أو على الأقل تدخلهم في تنصيبهم حكام للعرب، أن يضمنوا ولاء العرب إذا ما تمكنوا من السيطرة على رأس السلطة في بلادهم، ولا شك أن عملية إخضاع الحكام إذا ما كانوا نساء أيسر بكثير عما إذا كانوا رجال، لأن العنصر العربي تميز بكثرة تمرده وغاراته المتكررة التي تكاد لاتنتقطع بالإضافة إلى قدرة العرب على الكر والفر والحرب في الصحراء، وقد كان الآشوريين على معرفة تامة بتلك الصفات التي يصعب السيطرة عليها، وعلى الشعب الذي يتميز بها، لذا فلم يكن أمامهم بدا من تعيين نساء على سدى حكم بلاد العرب، غير أن تلك السياسية التي انتهجها الآشوريين لم تؤتى ثمارها المتوقعه نتيجة لما تعرضوا اليه من ثورات ومقاومة عنيفه من الملكات العرب سوف نتطرق إليها بالتفصيل لاحقا.

ثالثا: أننا لا نجد نماذج لملكات حكمت في جنوب الجزيرة العربية أو وسطها سواء قبل العصر الآشوري، أو بعده سوى نماذج نادره كما ذكرنا سالفًا، في المقابل نرى ازدهار لملكات نساء حكما في منطقة شمال شبه الجزيرة العربية في عصر الإمبراطورية الآشورية الثانية، هز - الملكات " زبيبي " - الملكة " سمسى " - الملكة ياتبعه" يطيعه - الملكة تلخونو ؛ - الملكة اسكالاتو ؛ - الملكة تبوة " تاربو المسمى الآشوري " - الملكة بايلو ؛ - الملكة عادي"، هذا العدد الكبير من الملكات ظهر فجأة في عصر محدد هو عصر الإمبراطورية الآشورية الثانية،

^{٢٠} يذهب مطهر الارياني إلى أن هذه الملكة ربما حكمت بعد زوجها وبعد عودة أخيها الملك شعر أوتر في عاصمته مارب لأن شعر أوتر لم يقم بضم حضر موت إلى مملكة سبأ نهائيا : الارياني، نقوش مسندية (١٢١) .

^{٢١} الارياني، نقوش مسندية ١٠ ، الفقرة رقم ٧ .

^{٢٢} مرزوق، سهيلة مرعى " لمحة عن المرأة في المجتمع العربي القديم في ضوء نقوش شبه الجزيرة العربية."، مجلة كلية التربية الأساسية/ جامعة بابل، العدد ٢ ، ٢٠١٣ : .

وأنتهى أيضا بإنهاء هذا العصر ولم يظهر ذكر مؤكد لملكات حاكمات بعد ذلك في شمال الجزيرة العربية، فلا بد أن هذا لم يكن من قبيل الصدفة.

رابعاً: صمت مصادر الجزيرة العربية عن حكم هؤلاء الملكات، حيث لا توجد أي إشارات في المصادر العربية عن هذه الملكات أو بعض منهن، وربما يمكن تعليل ذلك إلى أنه لم يتم العثور على دلائل أثرية لحكمهن حتى الآن بأرض الجزيرة العربية، وأن كان الباحث يرجح أن هذا الصمت^{٢٣} من المصادر العربية لهو دليلاً قوياً على صدق ما جاء في النصوص الآشورية، ورفضاً من المجتمع لعربي لهذه السياسية التي انتهجها الملوك الآشوريين في تعيين نساء على سدى الحكم.

خامساً: أن الملوك الآشوريين قد تبناوا ظاهرة تربية الأميرات في القصور الملكية الآشورية حتى يشبوا على الولاء للإمبراطورية الآشورية، فإذا ما عاد إلى بلادهن كان إنتمائهن إلى البيت الحاكم الآشوري، وهناك نموذج على ذلك هي الأميرة "تبوءة" التي تربت في القصر الملكي في عهد الملك الآشوري سنحريب، حيث يذكر ذلك الملك أسرحدون في أحد نصوص حولياته ما يلي^{٢٤} " ووضعت السيدة تبوءة التي تربت في قصر أبي ملكة عليهم وأرجعتها إلى وطنها الأصلي مع آلهتها...".

فحكم هذه الأميرة حتى ولو كان صورياً حيث يلاحظ أن قيادة الشعب كانت في يد "حزائيل" إلا أن هذه الظاهرة كانت دليلاً ملموساً على أن العادة قد جرت في تلك الفترة على تولية الأميرات وليس الأمراء لمهام الحكم، خاصة إذا ما قارنا بما قام به تحتمس الثالث لئلا السياسية غير أنه تبنى تربية الأمراء في القصر الملكي حينما أراد أن يضمن ولاء حكام الأقاليم السورية^{٢٥}.

المحور الثالث: السمات العامة لسياسة الآشوريين مع ملكات العرب.

استعمل الملوك الآشوريين عدة سياسات مع ملكات العرب حسب ما تمليه مقتضيات الأحداث السياسية^{٢٦} في ملك آشور، ووفقاً لمتطلبات مملكته فضلاً عن ردود ملكات العرب وسياستهن في التعامل مع التوسع الآشوري في الأراضي العربية، والتي على ضوءها تحددت غالبية السمات العامة لطبيعة العلاقة بين المملكة الآشورية وبين ملكات العرب، التي انحصرت ما بين علاقات سلمية انتهج خالها الملوك الآشوريون عدة سياسات ودية تجاه ملكات شمال الجزيرة العربية كالإكتفاء بالحصول على الجزية، والسماح لملكات العرب وقومها بممارسة التجارة وغير ذلك، أو علاقات عدائية استعمل فيها الآشوريون شتى أساليب التهريب ما بين تجريد الحملات العسكرية وإظهار القوة لمفرطة للجيش الآشوري، أسر الملكات، والمعبودات المحلية، وسياسة الترحيل الجماعي، ويمكن حصر ذلك فيما يلي :

^{٢٣} أحياناً يكون الصمت في تاريخ العالم القديم معبراً عن صدق أحداث سياسية تروى من الجانب المضاد لحضارة ما ، على سبيل المثال نرى التوراه تصمت في مواضع سياسية معينة لأنها تريد أن تتغافلها، وفي هذا جانب من صدق الأحداث الأخرى، كما حدث في معركة القرقر فقد تجاهلت التوراه هذه المعركة، وم تعطى أي تعليق حولها، على الرغم من أهمية هذا الحدث، وهذا ربما يدل على صدق المصادر الآشورية، خاصة وأن التوراه كانت تمثل وجهة نظر اليهود .

^{٢٤} Leichty, Erel.. The Royal Inscription of Esarhaddon King of Assyria (680-669 BC). USA, 2011,19. No.1. iv 15.

^{٢٥} لا زيد عن سياسية تحتمس الثالث يراجع : نور الدين، عبد الحليم، تاريخ وحضارة مصر القديمة، الجزء الأول، القاهرة (٢٠١١) ١١ : ١٢ .

أولاً: سياسة المهادنة:

أشارت النصوص الآشورية المصدر الوحيد لدراسة تاريخ ملكات العرب في تلك الفترة إلى أن أولى السياسات التي انتهجها الآشوريون مع بلاد لعرب وملكاتهم كان قوامها العلاقات السلمية، كما أشارت إلى محاولة الآشوريين في كسب رضا العرب وحكامهم عبر استخدام سياسات سلمية أخرى تمثلت في تخفيض الجزية، اعطاء العرب قدراً من الحرية في ممارسة تجارتهم بسهولة، بل والسماح للعرب بالإقامة في داخل بلاد النهرين، و يما يلي عرض لذلك:

١ - الإكتفاء بالحصول على الجزية:

تبنى الآشوريين في العصر الإمبراطوري سياسة السيطرة التامة على المناطق الواقعة غرب بلاد آشور لعاملين اساسيين هما تعويض المواد الخام التي كانت تفتقر اليها المملكة الآشورية والسيطرة على طرق التجارة في تلك الأم^١ ، وقد كانت الجزيرة العربية وخاصة مناطقها الشمالية احدى المناطق التي سعى الآشوريون للسيطرة عليها تحقيق لهذين العاملين، فمن خلال اراضيها يمر الطريق التجارى العربى القادم من جنوب الجزيرة العربية (طريق اللبان)^٢ ، فضلا عن السلع والمواد الخام التي كانت الممطة الآشورية في حاجة ماسة إليها وعلى رأسها الأبل خاصة الجمال، وكذلك الأحجار الكريمة التي كانت من ضمن قائمة المنتجات التي تقدم في جزيرة العرب^٣ .

قد سعى الملوك الآشوريين لتعويض هذا النقص في المواد الخام من خلال فرض الجزية على البلدان التي تقع تحت سيطرتها عن طريق الحرب، أو تكثف بالحصول على الجزية من البلدان التي تسعى للتقرب منها، وفي هذه الحالة كانت الدولة الآشورية تحجم عن غزو تلك البلاد وتكتفى بما تقدمه من جزية تحدد مقدارها ونوعيتها.

وقد كانت بلاد العرب الشمالية إحدى البلدان التي سارعت بتقديم الجزية للإمبراطورية الآشورية وذلك في عهد الملكة زيببى والتي عاصرت عهد الملك تجلات بلاسر الثالث (٤٥ - ٧٢٧ ق.م)، حيث يذكر النص ما يلي^٤ " استنات الجزية (يذكر عدداً من الملوك) و زيببى ملكة العرب، الذهب والفضة والقصدير والحديد، وجلود الفيلة والعاج وأردية من الصوف (الملون)، وصوف مصبوغ بالأزرق والإرجواني، وخشب القيف، وخشب البقس، وكل أنواع الخزائن الملكية النفيسة، ونعاج صوفها لونه أرجواني ، وطيور السماء المجنحة، والتي أجنحتها لونها أزرق،خيول، بغال، ماشية، جمال، اناث الجمال، معا مع صغارها أنا تسلمتها "

^{١٦} الحديدي، أحمد زيدان خلف."الحملات العسكرية إلى الجهات الغربية ٨٣، ٦٢٦ ق.م). "دراسات موصلية، العدد الحادى والعشرون، (٢٠٠٨) (١٠١) .

^{١٧} الهاشمى، رضا جواد . "العرب في ضوء المصادر المسمارية." كلية الآداب/ جامعة بغداد، العدد ٢ (١٩٧٨) ، ٦٠، ٦١) .

^{١٨} شيت، أذهار هاشم. " نماذج واستخدامات الأحجار الكريمة عند الآشوريين ." مجلة التربية والعلم، المجلد ٣ ، العدد ١ (٢٠٠٦) (٩) .

²⁹ Tadmor, Hayim and Yamada, Shiego. The Royal Inscription of Tiglath- Pileser III, (744-727 BC) and Shalmaneser V (726-722 BC) Kings of Assyria. Vol.1 ,USA, 2001, 70, No 27 7 ; Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 282.

يشير النص إلى مجموعه من الدلائل التاريخية هي كالتالي: أولاً: أنه أول النصوص الآشورية التي يرد به ذكر لأول امرأة عربية حاكمة في تاريخ العرب حيث تبع ذكرها لفظة ملكة بلاد العرب كالتالي ^{KUR}.a-ri-za-bi- bé-e Šar-rat " زبيبي ملكة بلاد العرب" ، فهذه هي المرة الأولى الذي يظهر بين أسماء حكام المنطقة اسم ملكة تتولى زعامة شعبها.

ثانياً: أن الجزية التي قدمتها ملكة العرب كانت من الماشية خاصة الجمال لأن السلع الأخرى فيما عدا ذلك سبق وأن وردت في الجزى التي تسلمها الملوك الآشوريين من ملوك سوريا فيما ماعدا الجمال^{٣١} ، وهذا دلالة على أهمية هذه السلع ووزنها بالنسبة للآشوريين^{٣٢} ، حيث أصبحت هذه السلعة من أهم المطالب للآشوريين بعد ذلك في حملاتهم على بلاد العرب، فإذا أراد أى ملك آشورى ما زيادة الجزى المقررة على بلاد العرب كانت الجزى الزائدة ممثلة في الغالبية العظمى من الجمال.

ثالثاً: أن الملكة قد سارعت في دفع الجزية شأنها في ذلك شأن الملوك السابقين في القائمة التي وردت في نص الملك تجلات بلاسر الثالث، وهذا ما جعلها ومملكتها والتي كانت في الغالب دومة الجندل^{٣٣} في مأمن من الغزو الآشورى، فطوال عهد هذه الملكة لم يضطر الملك الآشورى إلى توجيه أى نوع من أنواع الحملات عسكرية إلى بلاد العرب، فقد كانت الجزية دليلاً واضحاً على تبعية الملكة للإمبراطورية الآشورية، ولكن ما الذى دفع الملكة " زبيبي" لأن تقدم الجزية مباشرة للملك تجلات بلاسر الثالث؟ فلما لم يذكر لها أى مقاومة أو حتى دخول فى أحلاف كما قام قبل ذلك " جنديبو" العربى فى معركة القوقر، أو كما قامت خليفتها على العرش الملكة سمس،؟ فقد ذكرت هذه الملكة فى حوليات الملك الآشورى أربع مرات دون أن يذكر فى أى منها إشارة إلى نوع من ثورة أو تمرد^{٣٤} !

يرجح الباحث أن تعيين هذه الملكة وخلافاتها نتيجة سياسة تبنائها الملوك الآشوريين بدءاً من عهد الملك تجلات بلاسر لعدة أسباب هي كالتالي:

أ - أن الآشوريون قد تبنوا سياسة التدخل فى إدارة البلاد الخاضعة لهم بما يتناسب ومصالحهم والأمثلة على ذلك كثيره منها تعيين هوشيا ملكاً لإسرائيل^{٣٥} ، ب - أن العرب قد أقطع ذكرهم فى المدونات الآشورية منذ معركة ارقر عا ٨٥٨ ق.م

³⁰ Tadmor and Yamada, The Royal Inscription, No.15 2.48 , No 27 6.70 , No.32 8. 77, No. 35iii19 . 87.

^{٣١} الهاشمى،"العرب فى ضوء المصادر المسمارية، (٤١ - ١٤٢).

^{٣٢} للمزيد حول أهمية الجمال واستخداماتها المختلفة (التجارذ - الحرب وغيرها) يراجع: الهاشمى،" الجوانب العسكرية والعلاقات السياسية ٠٩ - ٢٤".

^{٣٣} نتجة معظم الأراء إلى مدينة دومة الجندل كانت هي حاضرة ملكات العرب للمزيد يراجع:

Musil, Alois, Arabia Deserta A Topographical Itinerary. New York, 1927,287 ;

على، جواد. المفصل فى تاريخ العرب. الجزء الأول، الطبعة الثانية، بيروت ٩٩٢ - ٥٧٧؛ التركي، هند بنت محمد. ملكة قيدار دراسة فى التاريخ السياسى والحضارى. الرياض ٠١١ - ٨.

³⁴ Tadmor and Yamada, The Royal Inscription, No.15 2. 48, No 27 6.70 , No.32 8.77, No .35iii19. 87.

^{٣٥} اعتلى هوشيا عرش اسرائيل بمساعدة الآشوريين ، حيث نصب ملكاً بناءً على تدخل ورغبة الملك الآشورى، وهذا يدل على تدخل الآشوريين فى السياسة الداخلية لملك اسرائيل بما يتناسب ومصالحها السياسية، للنص يراجع Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 284.

حتى عهد الملك تجلات بلاسر الثالث أى ما يقرب من أكثر من ثمانين عام^{٣٦} ،
وحيثما استتفد ذكرهم مرة أخرى نرى أن قيادتهم قد آلت إلى العنصر الأنثوي،
وكان ذلك في عهد الملك تجلات بلاسر الثالث الذى ذكرت نصوص عهده ملكتين
حاكمتين لبلاد العرب هن الملكة زيببى ثم الملكة "شمسى"، فلا بد أن هذا لم يكن من
قبيل الصدفة، خاصة وأنها المرة الأولى في التاريخ حيث تذكر امرأة حاكمة لبلاد
العرب هي الملكة "زيببى"، ومما يزيد من تلك الفرضية ما تميز به ذلك الملك من
فطنة وحنكة سياسية فاقت من سبقوه، حيث انتهج سياسات مختلفة على حسب طبيعة
الشعب الذى يغزوه ويتعامل معه، وربما لجأ إلى سياسة التدخل في شؤون القبائل
العربية بما يساعده في التحكم في نزاعات حكامها دائمي الثورة، وذلك بتعيين ملكات
حاكمات يسهل عليه التحكم بهن، غير أن هذه السياسة لم تؤتى ثمارها المتوقعه.

ج - أن أحد نصوص ملك تجلات بلاسر قد اشارت إلى أن تعيين خليفة زيببى
الملكة "شمسى" كان برضى أو بأمر من الملك الآشورى حيث يذكر النص ما يلي^{٣٧} :
" سمسى ملكة العرب التي حنثت في يمينها بواسطة شاماس"، يشير النص إلى
أن تعيين هذه الملكة ربما كان بأمر ورضى الملك الآشورى، حيث أنها أقسمت بالإله
شمس على ولائها، وهي سنة اتبعها الملوك الآشوريين في أمريين : الأول - فى
تعيين ملوك أو ولاء عنهم فى الأقاليم التابعه لهم، الثانى - عند إعادة تعيين ملوك أو
ولاه بعد ثورة يقوموا بها، ثم يأتى عفوا الملوك الآشوريين ولكن هذا العفو يكون
مقترن بقسم لا له بالولاء للملك الآشورى، وعدم الثورة ضده مرة أخرى، وعليه فإن
الملكة إما أن يكون تعيينها قد جاء برضا من الملك الآشورى، وأنها ربما ذهبت
للعاصمة الآشورية وأقسمت بالولاء للتاج الآشورى، أو أنها تولت قيادة العرب ثم
ثارت على التاج الآشورى، وبعد حملة قام بها اله ك الآشورى، أقسمت بالولاء ثم
حنثت فى قسمها، وربما أن تعيين الملكة من قبل الملك الآشورى كخليفة للملكة زيببى
هو الأقرب.

عامة فقد حظيت هذه الملكة على مكانة خاصة فى عهد الملك الآشورى تجلات
بلاسر الثالث دل على ذلك ورود ذكرها أربع مرات فى حولياته^{٣٨} ، من جانب آخر
استطاعت هذه الملكة المحافظة على قومها، كما استطاعت تسير دفة الأمور لصالح
مملكتها، وذلك بتقديم فروض الولاء والطاعة للملك الآشورى، ولم تكن الملكة زيببى
هى الملكة الوحيدة التى استطاعت أن تحافظ على مملكتها وتتجنب الغزو المباشر
لأرضها عن طريق تقديم الجزية، فقد اشارت الحوليات الآشورية إلى تقديم الملكة
شمسى الجزية للملك سرجون الثانى حيث يذكر النص ما يلي^{٣٩} : " .. أما هاننو فقد
أسرته شخصياً، واستلمت الجزية من برعو صاحب مصرى، ومن سمسى ملكة بلاد
العرب، (و) يتع امر السبئى ذهب فى شكل مسحوق ، وخيل وجمال .. "

^{٣٦} التركي، مملكة قيثار^{٣٦} .

^{٣٧} Luckenbill , Daniel David. Ancient Records of Assyria and Babylonia.Vol 1,Chicago,1926,279. No. 778 .

^{٣٨} Tadmor,H and Yamada,S., Op.Cit,No.15 2.p.48 ,No 27 6.p.70 ,No.32 8.p.77,No.35iii19,p.87.

^{٣٩} Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 285.

يتضح من ا.ص السابق مدى حرص الملك الآشوري على تسلم الجزية من ملكات العرب، وإلا ما وضع ذلك نصب عينيه من سنة حكمه الأولى^{٤٠}، وذلك لما تمثله هذه الإتاوات من أهمية اقتصادية لدى الملوك الآشوريين، فقد كانت الحملات الحربية للملوك الآشوريين عامة في هذه المناطق إما لتأمين الطرق التجارية القادمة من الجنوب حتى الإقليم السوري^{٤١}، وأيضاً للحصول على جزي وسلع تلك المناطق التي تميزت بأهميتها الخاصة لكل شعوب العالم في ذلك الوقت وعلى رأسها البخور^{٤٢}، والإبل والتي كانت بلاد العرب هي أهم منتج لهما، ومن جانب آخر فقد أشار النص إلى استمرار تقدم العرب بقيادة ملكتهم سمسي للإتاوات المقررة عليهم للملك الآشوري، مما يعني أن الملكة مازالت تحكم قومها، وتقدم الإتاوة على الرغم من إعتلاء ملك آشوري جديد، مما يشير إلى أن الملكة "سمسي" تمتعت بقوة سياسية خاصة جعلتها من جانب تستمر في حكم مملكتها، ومن جانب تقنع الملكين الآشوريين تجلات بلاسر وسرجون الثاني^{٤٣} "بمدة صلاحيتها وقدرتها السياسية التي توافقت مع مقدار المصالح والفوائد الاستراتيجية التي أرادت أن تحققها الدولة الآشورية من حكمها لبلاد العرب^{٤٤}، فلم نرى أي من الملكين يحاول أن ينصب مكانها ملكة أخرى، على الرغم من محاولاتها السابقة في عهد الملك الآشوري تجلات بلاسر الثالث التخلص من الحكم الآشوري، بل كانت جل اهتمامات الملوك الآشوريين هو تأديب الملكة المتمردة وإرجاعها إلى التبعية الآشورية، وهذا ما حدث في عهد الملك تجلات بلاسر الثالث.

١ - إعطاء العرب قدراً من الحرية في ممارسة تجارة والإستقرار ببلاد النهرين :

كان حرمان العرب من مزاولة تجارتهم وتسييرها إلى منفذها هي إحدى المشكلات الكبرى التي تعرضوا إليها نتيجة التوسعات الآشورية، والتي كانت إحدى الأسباب الداعية دائماً إلى الثورة، ولعل هذا ما يفسر تلك التحالفات الدائمة بين عرب و بين ثلاث مدن كانت تمثل منافذ الطرق التجارية العربية هي فلسطين، دمشق، بابل، نضيف لذلك أن العرب كانوا يتركزون في العقد الرئيسية للتجارة في شمال الجزيرة ما بين حدود الفرات والعقبة شرقاً، وهم بذلك يجاورون المدن السابقة^{٤٥}، ويبدو أن الملوك الآشوريين قد فطنوا إلى ذلك وأدركوا بأن سياسة العنف لن تجدي نفعاً طوال الوقت فعمداً إلى مهادنة العرب والسماح لهم بنوع من الحرية في ممارسة تجارتهم. تتضح تلك السياسة في عهد الملك سرجون الذي يبدو أنه أدرك أن سياسة العنف لن تجدي نفعاً مع ملكة العرب فهانها وسمح أيضاً لقومها بممارسة التجارة مع بلاد النهرين، مما مهد الطريق بعد ذلك لإستقرار العرب في بلاد النهرين عن طريق التجارة، فمنذ عهد هذا الملك ازداد التغلغل العربي في مدن العراق مثل بابل، يلاحظ ذلك في أسماء عدد من مدن بلاد بابل ذات الأسماء العربية، والراجح أن العرب

^{٤٠} مهران، محمد بيومي. تاريخ العراق القديم. دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية ٩٩٠ - ٩٨٠.

^{٤١} باقر، طه. مقدمه في تاريخ الحضارات. بغداد ٩٥١ - ٩٦١.

^{٤٢} عبد الغني، فوزية عبد الله محمد. "الصلات الحضارية بين بلاد النهرين والمراكز الحضارية في شمال شبه الجزيرة العربية في العصر الآشوري والبابلي الحديث." مجلة الأثريين العرب، العدد ٦، (٢٠١٥)، ٣٨٧.

^{٤٣} التركي، مملكة قيادار ١:١.

^{٤٤} الهاشمي، "العرب في ضوء المصادر المسمارية"، ١٤٩.

ملكات شمال شبه الجزيرة العربية في السياسة الآشورية عبر العصر الامبراطوري (في الفترة الممتدة من 745-627 ق.م) —

استقروا وسادوا في تلك المدن، نتيجة الحرية التي أعطيت لهم من قبل الملك الآشوري، والدلائل على ذلك متعددة منها رسالتان من عهد سرجون الثاني تتحدثان عن غارات عربية من البادية على مناطق مجرى الفرات الأوسط (سيبار سوخي ، خيندانو) تـُورخان بسنا ٧١٦ ق.م، ويلاحظ في أسماء عدد من مدن بلاد بابل في هذه الفترة أنها ذات صيغة عربية .

انعكست أثر هذه الحرية التي أعطاها الملك سرجون للعرب في مزاوله التجارة أو الاستقرار في بلاد النهرين على عهد خلفه الملك سنحريب حيث نرى أنهم قد أصبحوا أصحاب مزارع وأملاك في بلاد بابل، حيث تذكر أحد نصوص عهد الملك سنحريب مايلي^{٤٦} "... لقد أسرت العرب والآراميين والكلدانيين الذين كانوا في أوراك ونيبور وفي كيش وفي هارساجكالاما معا ومعهم المواطنين والمتمردين الخطاه) ، وأحضرت وجعلتهم في حكم الغنيمة، الغلال والتمور التي كانت في مزارعهم، وثمار بساتينهم ومحاصيلهم في سهول م ووديانهم، قد التهمت قواي" يشير النص إلى أن العرب كان يعيشون بحرية في المدن العراقية كسيبار وأوروك وكيش بل أنه قد تملكوا مزارع وبيوت وأملاك أخرى، وبأنهم أصبحوا كالآراميين والكلدان الذين استقروا في بلاد النهرين منذ فترات طويلة مضت.

' - تخفيض الجزية المقررة :

مثلت الجزية أهمية كبرى للإمبراطورية الآشورية لما لها من أهمية اقتصادية ودورا كبير في بناء الاقتصاد الآشوري، وكانت تفرض من قبل الدولة المهيمنة على الدول الخاضعة لتبعيةها، وكان التقصير في تأديتها أو تقديمها له تبعاته التي لا بد وأن يتحملها من يقدم على ذلك، من جانب آخر كانت الجزية من احدى العوامل الأساسية للثورات المستمرة من الشعوب الخاضعة للإمبراطورية الآشورية .

لذا فقد لجأ بعض الملوك الآشوريون في نوع من الدهاء السياسي إلى تخفيض الجزية المقررة على بعض الشعوب أو على الأقل عدم الزيادة فيها، يمكننا ان نباط ذلك من قراءة الأحداث التاريخية والسياسية في عهد الملك سرجون الثاني حيث تشير نصوص عهده المتعلقة بعلاقته مع الملكة سمسى إلى نوع من العلاقات السلمية بينهما، حيث لم تشر نصوص عهد هذه الملكة إلى قيامها بأى تمردات ضد الدولة الآشورية، فلما لم تتمرد الملكة سمسى ضد الملك الآشوري الجديد وهي تلك الملكة التي عُرف عنها العصيان؟ خاصة مع وجود ثورة بابل على يد مرووخ بلادان في بداية عهد سرجون الثاني^{٤٧} ، ووجود أحلاف قوية في الإقليم السوري كحلف ملك حماه الذي ضم السامرة ودمشق، ثم حلف ملك غزة وملك مصر^{٤٨} ، هذه الأحلاف تحديداً رى خليفتها الملكة "يطيعة" قد سارعت لدعمها في عهد الملك سنحريب^{٤٩} .

⁴⁵ Elayi, Josette. Sargon II, King of Assyria. USA, 2017,195.

⁴⁶ Luckenbill, Ancient Records of Assyria ,Vol.II,p.132 (262)

^{٤٧} للمزيد عن الصراع الكلداني الآشوري يراجع: الحديدي، أحمد زيدان."الصراع الآشوري مع القبائل الكلدانية على السلطة في بابل"،مجلة آداب الرفادين، العدد ٠٢، ٠٠٨)، هامش ٠٩ .

^{٤٨} صالح، عبد العزيز. تاريخ الشرق الأدنى القديم مصر والعراق. الجزء الأول، القاهرة ٠١٢ ' ٠٨٧ .

^{٤٩} يراجع البحث ٨ ٠٩ .

ملكات شمال شبه الجزيرة العربية في السياسة الآشورية عبر العصر الامبراطوري (في الفترة الممتدة من ٧٤٥-٦٢٧ ق.م.)
يرجح الباحث أنه إضافة إلى أثر حملات الملك تجلات بلاسر الثالث والتي كان لها أثرها الكبير في عدم ثورة هذه الملكة المتمردة، فقد كان هناك سبب آخر وهو السبب الإقتصادي، فربما عقد الملك سرجون الثاني اتفاقية مع هذه الملكة تضمن بموجبها استمرار تجارتها على نحو ما تحب^{٥١}، وربما أيضا قد خفض الجزية التي كانت تدفعها هذه الملكة، حيث كانت الجزى الثقيلة المفروضة على القبائل العربية احدى الأسباب الرئيسية لثورة العرب المستمرة على الآشوريين، ومما يؤيد ذلك أن نص سرجون لم تشر مطلقا إلى زيادة في الجزى المقرره على الملكة طوال فترة حكمها، نضيف إلى ذلك قيام الملك في عام حكمه السابع^{٥٢} بسحق قبائل تمودي وباديدي ومارسماني وخيافا، ويتضح من أسماء هذه القبائل أن حملة سرجون شملت منطقتين وقعت خلالهما الحرب أحدهما في الجانب لشمالي الغربي من جزيرة العرب، والثانية في المنطقة الواقعة بين خليج العقبة وتيماء والبادية، ويرجح أن الجيوش الآشورية قد هاجمتها من الشمال أي من فلسطين^{٥٣}، ثم بعد ذلك يذكر النص أنه تسلم الجزية من فرعون ملك مصر وكذلك يتبع أمر السبئي، كما أشار النص إلى أن الملك قد تسلم الجزية من الملكة سمسي، دون أن يشير النص إلى أي عداوة بين الملك الآشوري والملكة، فحملة الملك الآشوري لم تتجه نهائيا إلى أرض الملكة، وهذا تأكيد على أن الملكة مازالت تدين بالولاء والتبعية إلى الامبراطورية الآشورية، كما أنها المرة الأولى التي تتخلى فيها الملكة عن التحالفات العربية، فقبل ذلك وفي عهد الملك تجلات بلاسر الثالث كانت القبائل تدفع الجزية إذا ما دفعتها الملكة، كما أنها كانت تثور إذا ثارت الملكة، غير اننا هنا نرى حالة مخالفة حيث نرى أن الملكة قد انسلخت من هذه التحالفات العربية.

وربما أراد الهك سرجون من تهدئته للأوضاع في شمال الجزيرة العربية، والتي كان لمملكاتها السيادة على الجزء الأكبر منها، التمهيد لغزو مصر والتخلص من تدخلاتها المباشرة في شئون آشور.

ثاني - سياسة التهيب :

استعمل الآشوريون عدة وسائل لإرهاب الملكات العرب منها استعراض القوى العسكرية الضخمة للجيش الآشوري، أو الغزو المباشر للأراضي العربية وما ينتج عنه من قتل وسلب وأسر، كما نفذ الآشوريون سياسة التهجير الجماعي، بالإضافة إلى أسر بعض الملكات الحاكمة، وتربية بناتهن في القصور الملكية، ويمكن عرض تلك السياسات كالتالي:

١ - استعراض القوى العسكرية :

تطلب تكوين الامبراطورية الآشورية مجهودات كبرى من الملوك الآشوريون خاصة في تلك الأماكن البعيدة عن العاصمة الآشورية والتي أصبحت تابعه للسيادة الآشورية، لذا فقد تبني الآشوريين سياسة التهيب والتي كان قوامها شن حملات عسكرية تنسم بالعنف والقوة، كذلك لجأ الملوك الآشوريون للقيام بحملات عسكرية لم يخوضوا خلالها معارك حقيقية، وإنما كانت فقط من أجل استعراض القوة، وكنوع

^{٥١} يراجع -١- إعطاء العرب قدرا من الحرية في ممارسة التجارة والإستقرار ببلاد النهرين

^{٥١} Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 286 .

^{٥٢} على، المفصل في تاريخ العرب ٨٥ : ٨٦ .

من الدعاية لقوة الجيوش الآشورية لإبقاء طابع القوة الذي تميزت به في نفوس البلدان التي تدين لهم بالتبعية، كما رافق ذلك أيضاً إقامة بعض النصب التذكارية أو الأبنية لتذكّر بقوتهم.

هذه السياسة تبناها الآشوريون خاصة مع الأماكن البعيدة كالأراضي العربية، فضلاً عن أن الآشوريون ربما فضلوا عدم الدخول مع العرب في حروب، نظراً لأنهم كانوا على دراية بطبيعة الأراضي العربية وخصائصها الجغرافية الصعبة فمعظمها عبارة عن صحراء شاسعة فقد وصفها الملك آشوربينال بأنها أراضي مقفرة لا يوجد بها سوى الذمأ، فضلاً عن قدرة العرب على الفر والكر وكذلك درابنتهم الجيدة بدروب الصحراء، والتي لا يضاھيهم بها أحد، وأن أي مواجهة سوف يقوم بها الجيش الآشوري لسوف تنهك^{٥٣}، وهذا ما يفسر تحاشي الآشوريين الدخول في صدامات مباشرة مع ملكات بلاد العرب، لذا فقد لجأوا إلى وسائل أخرى كتعيين ولاء من بعض القبائل العربية على الملكات، أو استعراض لقوة الجيش الآشوري دون الدخول في معارك حقيقية مع القبائل العربية، وهذا ما حدث حينما جرد الملك تجلات بلاسر حملة تجارة الأراضي العربية في عامه التاسع أي في العام ٧٣٦ ق.م تقريباً، على أثر إخلال الملكة سمسى بقسمها وتمردتها على السياسة الآشورية، حيث يذكر النص ما يلي^{٥٤}: ".... العرب... في إقليم سابا) في معسكر... أصبحت خانفة (من جيشي العظي) و(أرسلت) إلى (الجمال والنوق) و(أنا) وضعت (موضة عليها) وجعلت أيضاً (مثلها) البيرايانس) والذي انحنى إلى قدمي وسكان مس تيماء (و) سكان سابا خايابا بادانا وخطي، قبيلة أدبيلينز.. حيث أقدمهم (تكون بعيدة) نحو الغرب (وسمعوا) بشهرت حكمتي (وأحضروا) بدون استثناء (مثل رجل واحد) جزيتهم ذهب وفضة وجه لذكور وأناث، وكل أنواع التوابل قدمت إلى وقبلوا قدمي.... وأسست قصرًا (يتناسب مع مكانتي كملك لهم في...)..."

عند تحليل النص يتضح أن الهدف من حملة الملك الآشوري هو إرهاب الملكة، وإجبارها على العودة للتبعية الآشورية ودفع الجزية وهذا بالفعل ما حدث فقد أثرت سمسى المحافظة على شعبها ومملكته من بطش الجيش الآشوري، حيث سارعت بإرسال الجزية والهدايا للآشوريين قبل أن يصلوا إلى أرضها ويخربوها، فالنص لم يشير إلى أي نوع من أنواع المواجهة الحقيقية ما بين الطرفين، حيث كانت قوة وشهرة الملك كفايه لأن تقذف الرعب في قلوب زعماء العرب بما فيهم ملكة العرب فقد ورد بالنص مجموعة من العبارات تشير إلى قوة عتاد الجيش الآشوري وقوة الملك مثل خانفة من جيشي الكبير، شهرت حكمتي، وكذلك زعماء مدن تيماء، وسابا، الخ فقد قدموا الهدايا والجزى من ذهب و عطور وجمال، واستكمالاً لسياسة الترهيب والحرب النفسية التي قادها الآشوريين فقد صور الملك هذه الحملة على إحدى اللوحات الجدارية ليظهر بها مقدرة جيشه وقوته من جانب آخر صور العرب يمتطون الجمال، كما صورت امرأة ترتدي رداءً طويل وتقبض على جرة كبيرة، وتغطي وجهها بكفها الآخر ربما خجلاً، ويتبعها عدد من الجمال، وربما أراد تمثيل

^{٥٣} على، عادل هاشم، إرس، عبد الغني غالي. "سياسة العفو عند ملوك المملكة الآشورية الحديث (١١-٦١٢ ق.م دراسة تحليلية، مجلة آداب البصرة، العدد ١٠، ٢٠١٧) ٦٩.

^{٥٤} Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 283.

_____ ملكات شمال شبه الجزيرة العربية في السياسة الآشورية عبر العصر الإمبراطوري (في الفترة الممتدة من ٧٤٥-٦٢٧ ق.م)

الملكة سمسى وهي تمشى منكسرة عقب الهزيمة التي تعرضت لها^{٥٦} ، فقد اعتاد الملوك الآشوريين على تزيين جدران قصورهم بصور لحملاتهم وانتصاراتهم، حتى تكون شاهد عين لكل من يراه من زعماء البلدان التابعة للإمبراطورية الآشورية. جديراً بالذكر أن الملكة م تقدم الجزية وحدها، وإنما قدمتها مجموعة كبيرة من القبائل العربية على أثر مهادنة الملكة وتفضيلها السلم مع الملك الآشوري، وهذا ما يوحي بنوع من التبعية والسيادة السياسية للملكة على هذه القبائل، لأنها في مجملها كانت على صلة مباشرة بإقليم الملكة، كقبيلة مسأى^{٥٧} غيرها^{٥٨}.

كما اشار النص إلى أن الملك تجلات بلاسر قد أقام قصرًا عظيمًا له في بلاد العرب كنوع من إرهاب العرب وتذكيرهم بالوجود والكيان الآشوري، بالإضافة لذلك فقد قام بتعيين وال^{٥٩} له على المناطق العربية، حيث عين أدبئيل مشرفًا على إقليم الملكة^{٦٠} ، وذلك حتى يتسنى له ك الآشوري الإشراف الفعلي على الملكة إن تأخرت عن دفع الجزية، أو حاولت القيام بثورة تجاه الملك الآشوري^{٦١} ، وقد اختار الملك أدبئيل، لأنه أراد من تعيينه تحقيق مجموعة من الأهداف، اعتماد على نفوذه ونفوذ قبيلته التي يبدو أنه امتد إلى شمال الجزيرة وغزة وكذلك سيناء وحدود مصر^{٦٢} ، لذا فقد وضع الملك تحت إمرته خمس عشر موضعًا من عسقلان، وأراد منه أن يحفظ حدود الملك ليس فقط بالإشراف على ملكة شمال الجزيرة العربية، وكذلك حدود مصر^{٦٣} ، التي لم تتوان لحظة في إثارة المتاعب ضد الدولة الآشورية، لذا فقد عمد إلى استرضاء أحد شيوخ القبائل البدوية سواء كان ذلك بمنحه السلطان، أو الهدايا لكي يحفظ له حدود مملكته من غزو العرب، لأنه في كثير من الحالات سوف يكون أقدر على ذلك من الملك الآشوري.

١ - الغزو المباشر:

شن الملوك الآشوريون مجموعه من الحملات المباشرة على ملكات العرب اتسمت هذه الحملات في مملها بالقوة والبطش الشديد وذلك من أجل إرهاب ملكات العرب، وارجاعهن إلى التبعية الآشورية، وكانت أسباب هذه الحملات تنحصر في إنقطاع الجزية، التمرد والعصيان، والدخول في تحالفات لإنهاء نير السيطرة الآشورية على الأراضي العربية وهذه سياسة تبنتها ملكات العرب بدءًا من عهد الملكة سمسى التي عاصرت الملك تجلات بلاسر وإنهاء بالملكة عادي التي عاصرت الملك آشوربنيبال.

^{٥٥} عبد الغنى، "الصلوات الحضارية بين بلاد النهرين"، ٩٠ - ٩١.

^{٥٦} Tadmor and Yamada, The Royal Inscription, 80

^{٥٧} من الإصلاحات الإدارية التي تنسب إلى الملك تجلات بلاسر هي تعيين ولاية آشوريين ومشرفيين على المناطق التي يتعدى دمجها بالإمبراطورية الآشورية يعرفون باسم "قبو"، مع استبقاء حكمها وإجبارهم على الخضوع للتاج الآشوري: مهران، اريخ العراق القدي (٨١ - ٣٨٢؛ ساغر، هارى. عظمة آشور. ترجمة: خالد أسعد عيسى، أحمد غسان سبائو، الطبعة الأولى، سور: دمشق - جرمانا ١٢٥، ٢٠٠٨، ١٢٧.

^{٥٨} Elayi, Sargon II, 83.

^{٥٩} تركي، مملكة قيثار ١.

^{٦٠} على، المفصل في تاريخ العرب ٥٨٤؛ موسيل، أ. شمال الحجاز. ترجمة: عبد المحسن الحسيني، الاسكندرية (٩١، ١٩٥٢).

^{٦١} Eph'al, The Ancient Arabs Nomads, 93 .

فقد أشارت أحد نصوص^{٦٢} الملك تجلات بلاسر (النص غير مؤرخ^{٦٣}) إلى قيامه بش حملة على ملكة العرب حيث يذكر النص^{٦٤} " ... من أجل شمسي ملكة بلاد العرب .. أنا قتلته ١٠٠ ١ مواطن ٣٠٠٠٠ ألف جمل ، و ٢٠٠٠٠ ألف (رأس) من الماشية (...). ٥٠٠٠ آلاف (وعاء بكل الأنواع من التوابل و ١١ تولا سلطانية ملك الهتها، وممتلكاتها أخذتها منها وهربت بنفسها لإنقاذ حياتها إلى مدينة بازو منطقة بدون ماء"، وفي موضع آخر من نفس النص نقرأ ما يلي^{٦٥}: "سكان ماسا لتيما، والسبنيين وسكان خايايا، بادان وختي، والادييايز في منطقة الغرب (حيث تبع) في أقاليم (لا يسمع عنها إنسان) عن شهرتي وحكمي (و) .. وركعوا لعبوديتي وحكمي ووضعت عليهم بدون استثناء كجزية الجمال والنوق وكل أنواع التوابل، وقبلوا قدمي".

أشار النص إلى وقوع حرب ما بين الطرفين الملك الآشوري وملكة بلاد العرب، كان أولى نتائجها الهزيمة الساحقة لملكة بلاد العرب، ثم الانتقام المرير من الملك الآشوري، حيث قتل عدد كبير من العرب، وسلب أعداد لا تحصى من الغنائم من جمال وماشية، وأنواع كثيرة من التوابل ، هذا الانتقام من الملك الآشوري يشير في ثناياه إلى مقت الملك الآشوري للأفعال التي قامت بها ملكة بلاد العرب والتي كان يتوجب عليه الرد عليها بمنتهى الحزم.

كما أشار النص إلى نوع من التحالف بين القبائل العربية والملكة سمسي، حيث لم تكن حملة الملك الآشوري مقتصرة على ملكة العرب ومملكته بل تعدتها إلى أرض سبأ، وتيما، وغيرها، مع العلم أن هذه الشعوب العربية قد قدمت الجزية من قبل إلى نفس الملك مع الملكة سمسي^{٦٦} ثم ثارت وحاربت معها حينما حاربت، مما يشير إلى نوع من التبعية من تلك الشعوب لملكة بلاد العرب، ونوع من السيادة ن ملكة العرب على هذه الشعوب، لذا فقد لاقت هذه الشعوب نفس المصير الذي لاقته الملكة سمسي.

^{٦٢} أعطى Tadmor and Yamada, The Royal Inscription. 37, 104, No 20 18', No 42)

(19', 25' تسلسل تاريخي لحملات الملك تجلات بلاسر الثالث، وجعل من العا. ٧٣٣ ق.م هو العام ذي يرجع إليه نصين الملك تجلات بلاسر التي ورد فيها ذكر الملكة سمسي، غير أن الباحث لا يتفق مع ذلك حيث يوجد اختلافات جوهرية في دلالات كل من النصين السياسية والتاريخية، فالنص الأول الذي سبق وأن تناولته (البحث ١) يتحدث عن تجريد حملة من الملك الآشوري، غير أنه يشير مطلقاً إلا أي صدمات جرت ما بين ملكة العرب والملك الآشوري كما سبق وأن تناولنا ذلك، فلو حدثت بالفعل مواجهة حقيقة لما لم يذكرها النص الآشوري خاصة مع ما تميز به الملوك الآشوريين من حب لذكر انتصاراتهم والمبالغة فيها، على النقيض من ذلك فأنا نرى في النص الآني (الذي نحن بصدد تحليله) تأكيد على مواجهات حقيقية وانتقام مرير من الملك الآشوري يتناسب على اقدام الملكة لنقض قسمها مع الملك الآشوري، ثم عودتها مرة أخرى للتبعية الآشورية، ثم نقض عهدها مرة أخرى، والدخول في احلاف سياسية ضد الملك، مما دعى الملك للانتقام منها، كما أن النص الأول يرجع إلى عامه التاسع وهذا ما تشير إليه حولياته، أي يرجع تقريبا إلى العا. ٧٣٦ ق.م ، حيث أن تولى تجلات بلاسر للحكم كان عا. ٧٤٥ ق.م ، أما النص الثاني فهو الذي يمكن أن يكون تاريخه عا. ٧٣٣ ق.م وهو ذلك العام الذي بدأت حروب الملك ضد الملك رزين ملك دمشق وانتقم منه (Eph'al, The Ancient Arabs Nomads, 26).

⁶³ Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 284.

⁶⁴ Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 284.

⁶⁵ Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 284.

^{٦٦} للنص يراجع البحث ١٧ .

_____ ملكات شمال شبه الجزيرة العربية في السياسة الآشورية عبر العصر الإمبراطوري (في الفترة الممتدة من ٧٤٥-٦٢٧ ق.م.)

ويبدو أن انتقام الملك الآشوري كان مبعثه أيضا تمرد الملكة سمسي بعد أن استرضت الملك تجلات بلاسر وقدمت له الجزية في المرة الأولى، حيث يبدو أن مهادنتها الأولى كانت لفترة و. يزة شأنها في ذلك شأن مملكة دمشق ومملكة السامرة حتى تستكمل أركان الحلف السوري الذي كان قائما من قبل^٧، وهذا ما يدفعنا إلى أحد النقاط الهامة وهي التحالفات الدائمة بين الآراميين والعرب والمستمرة في تلك الفترة، فقد كان الآراميين الخط الأمامي والدفاعي للكيانات العربية وذلك للمحافظة على مصالحها وكياناتها السياسية، فقد رأى العرب في الآراميين حليفاً يمكن الاعتماد عليه في مواجهة الأخطار الآشورية المتزايدة نضيف إلى ذلك التماثل ما بين الآراميين والعرب في طبيعة الحياة الاجتماعية، بالإضافة إلى أنهم أصحاب منشأ واحد^٨، ذا ربما كانت ثورة الملكة سمسي ذات أهداف مرجوه تتمنى أن تحققها وهي الخروج والتخلص من التبعية الآشورية، لذا فقد شاركت في الحلف السوري المناهض لآشور، بل ربما تعدى الأمر ذلك بأنها قد تحالفت أيضا مع زعماء القبائل العربية مثل تيماء وخايبابا، بادان كما ذكرنا سابقاً.

وانتقالاً إلى عهد الملك سنحريب (٧٠٤ - ٦٨١ ق. م.)، (حيث لم تذكر حوليات الملك سرجون قيامه بأي حملات ضد ملكة العرب سمسي)، نرى أن علاقة ملكات العرب بالآشوريين قد اتخذت منعطفاً جديداً لم نعهده من قبل، حيث لم تكف ملكات شمال الجزيرة العربية بالتصدي لآشور في ناطقهم أو الدخول في تحالفات في المناطق المجاورة لهم، بل نراهم هذه المرة يتقدمون إلى داخل بلاد الرافدين نفسها وذلك لتقديم المساعدة لكل مبعوض ومتمرد على السياسة الآشورية، وذلك حينما مدوا يد العون للثائر الكلداني "ميردوخ بلادان" ملك بابل وخصم سنحريب، حيث أرادت ملكة الشعب العربي (ياتبعية) (يطبيعة)^٩ *a-ri-bi* - *LU* - *ia-ti-i'-e Sar-rat* جيشاً منظم تحت قيادة أخيها "a-as-qa-a-nu" "يسقان" لمساندته في حربه ضد الملك سنحريب، تجلى ذلك في الحملة التي جردها الملك الآشوري على بابل، حيث يذكر النص ما يلي: لقد أسرت أدينو ابن أخ ميردوخ بلادان، ومعه بسقانو شقيق ياتبعية ملكة بلاد العرب بالإضافة إلى جيوشهم، واستوليت على العربات الحربية، والعربات والخيول والبغال والحمير والإبل لتي خلفوها وراءهم أثناء المعركة.

لقد أشار النص في ثناياه إلى مجموعة من الحقائق التاريخية لتطور العلاقات بين ملكات العرب وملوك آشور هي كالتالي: أو١ - دخول ملكات العرب في أحلاف وصل مداها إلى داخل بلاد الرافدين وهذه تعد سابقة من نوعها، ثانياً - عكست هذه المعركة مدى كراهية العرب للآشوريين، وهذا ما دعى ملكات العرب إلى تدخلهم في مثل هذا الحلف مع الملك الكلداني، هو المسبب الرئيسي للمتاعب للملك الآشوري الجديد خاصة مع هدوء الأوضاع في المناطق الشمالية والشمالية الشرقية على أثر غزوات الملك سرجون الثاني، ولعل ما يؤكد ذلك إذا نمى إلى علمنا أن نشاط العرب

^٧ التركي، مملكة قيبار ١٠٠.

^٨ فاروق، "العلاقات بين بلاد الرافدين"، ٤٠٠: ٥٠.

^٩ ربما جاءت لفظة (a'iti'e) تحريفاً لإسم عربي من أسماء النساء لعله (يطبيعة) أو ما يشابه ذلك: على، المفصل في تاريخ العرب ١٨٨.

^{٧٠} Grayson and Novotny, The Royal Inscriptions of Sennacherib, 34, No 1 27-29

لم يقتصر على مساندة الملك الكلداني وإنما امتد لمساندة حزقيا ملك أور شليم في ثورته ضد آشور بعدما خاب مسعاها في مساندة مردوخ بلادان.

ثالثا: أن اختيار ملكة العرب مساندة الكلدان وهم فرع من الآراميين^{٧٣}، لهو إشارة إلى استمرار التحالف بينهما، وهذا ما أشرت إليه مسبقا في دخول ملكات العرب في تحالفات مع الآراميين حيث أنهما أصحاب مطن واحد، وقد يتأكد ذلك في ذكر الملك للكلدان والآراميين والعرب في آن واحد، عامة فقد استطاع الملك سنحريب أن يجرّد حملة ضد هذا الحلف الذي ضم الكلدان والآراميين والعرب وأن يتمكن من هزيمتهم هزيمة منكرة في منطقة كيش^{٧٤}، وأن يأسر "بسقانو" ومعظم جيشه.

ويبدو أن العرب القاطنين في بلاد النهرين قد ثاروا على السيادة الآشورية عقب مساندة ملكة العرب لمردوخ بلادان، مما حدى بالآشوريين إلى طردهم ومحاربتهم لإنصياحهم إلى دعوته ملكة بلاد العرب وقتنذا وهي الملكة يطيعه التي حرّضت هذه القبائل على العصيان والتمرد ضد الدولة الآشورية، ودخول في حلف ضم جيش منظم من قواتها بالإضافة إلى الآراميين والكلدانيين، وفي ذلك إشارة إلى تضامن هذه القبائل ذات الأصول الواحدة في مواجهة الآشوريين، من جانب آخر ربما كان في ذلك إشارة إلى امتداد نفوذ الملكة حتى بابل، وأن كلمتها كانت ذات تأثير على العرب القاطنين في بلاد الرافدين الذين انصاعوا لها، مما عرضهم لنقم الآشوريين وطردهم من بلاد الرافدين، حيث يذكر النص ما يلي^{٧٥}: "وبقوة آشور، سيدي. ٨٩ من المدن القوية المحصنة بالأسوار للكلدانيين، ٨٢٠ قرية صغيرة من ضواحيها، أنا استوليت، وهزمتهم، وحملتهم كغنيمة، العرب والآراميين والكلدانيين والذين كانوا في أوراك ونيبور وفي كيش وهارساجكالاما ومعهم المواطنين (الذين كانوا في تلك الأماكر) والتمردين (الخطاه)، أنا أخرجتهم، وجعلتهم غنيمة".

ويبدو أن أثر هذه المعركة التي خاضها الملك سنحريب ضد هذا الحلف والذي كان العنصر العربي فيه ساسيا قد حققت هدفها في إرهاب عرب شمال الجزيرة العربية، فنجدهم قد سارعوا في مناشدة صداقة الملك المظفر سنحريب وذلك بتقديم الهدايا تعبيرا عن التبعية لهذا الملك، ومن جانب آخر يستطيعوا ضمان ممارسة أعمالهم التجارية وتدفق تجارتهم بلا انقطاع^{٧٦}، وقد كانت الهدايا التي قدمها كل من التيمانيين، والجالية السبئية في الشمال عظيمة لدرجة أننا نرى الملك سنحريب يتفاخر بما قدموه، حيث أطلق على أحد باب عاصمته نينوى باب الصحراء الذي يقدم منه رجال تيماء بهداياهم، حيث يذكر النص ما يلي^{٧٧}: "هدايا شعب تيماء، و سومانيين يدخل من خلاله (ذا ه) باب الصحراء".

^{٧١} صالح تاريخ الشرق الأدنى القديم ١٢١.

^{٧٢} خزعل، طعمه وهيب. "المملكة الآشورية من عصر القوة إلى الانهيار ٧٢٢ - ٦١٠ ق.م." مجلة التراث العلمي العربي، العدد الثاني، ٢٠١٥، ٤٠.

^{٧٣} Luckenbill, Daniel David. Ancient Records of Assyria and Babylonia, Vol.II, Chicago, 1927,183, No.434.

^{٧٤} فارس، عبد الغنى غالى. "الهدايا المتبادلة ما بين ملوك آشور وسائر حكام الشرق الأدنى القديم: دراسة تاريخية تحليلية." حولية المنتدى للدراسات الإنسانية، العدد ١٠، ٢٠١٩، ١٥١.

^{٧٥} Grayson and Novotny, The Royal Inscriptions of Sennacherib, 159, No.18.

غير أنه من الملفت للانتباه هو إنقطاع ذكر ملكة العرب بعد حملة سنحريب الأولى ضد العرب والآراميين، وإنما أشارت حوليات الملك الآشوري بنوع من المفارقة إلى هدايا تيماء والسبئيين فقط، فلما لم يرد أى ذكر لملكة العرب بعد ذلك فى حوليات هذا الملك؟

الإجابة عن هذا السؤال ربما تكمن فى افتراضيين أولهما أن الملكة يطبعة ربما قد تكون تم أسرها، غير أننا لا نملك أى دليل على ذلك خاصة وأن النصوص الآشورية قد أشارت فقط إلى أسر قائدها، والافتراض الثانى: ربما أن النصوص الآشورية لم تذكر هدايا هذه الملكة أو أنها تغافلت ذكرها إن صح التعبير لأن الملك الآشورى لم يكن له من القوه فى ذلك الوقت ما يمكنه السيطرة على ملكة العرب التى يبدو أنها كان لديها من الإمكانيات المادية ما فاقت بها نظائرها السابقين، ومما يدل على ذلك أمرين -

الأول: أنها لم تسارع فى خطب ود الملك الآه وري كما فعل التيمانيين والسبئيين وانما ظلت ثابتة فى مملكتها معلنة الثورة على السيادة الآشورية، وإن صح ذلك الافتراض فإن هذه الإشارة الأولى لعدم توحيد القبائل العربية الشمالية تحت قيادة ملكات العرب كما رأينا سابقاً فى عهود الملكات زبيبي وسمسى، حيث يبدو أن كل قبيلة فى ذلك الوقت بدأت تناشد عدم تعطيل مصالحها التجارية.

الأمر الثانى: أن الملكة يطبعة ربما شاركت فى حلف آخر ولكن هذه المرة كان فى منطقة فلسطين، حيث تشير حوليات الملك الآشورى إلى الإستعانه بالعرب لتقوية جبهته، حيث يذكر النص ما يلى^{٧٦} : أما فى ما يتعلق بحزقيا فإن الخوف من بهاء جلالتي قد استولى عليه، (كما استولى) على الأربى العرب (قواته المختاره التى جاء بها ليقوى أورشليم مدينته الملكية قد هجروه.. " .

نضيف لذلك أن هذه ليست المرة الأولى لمساندة العرب الشماليين لفلسطين، حيث يذكر أحد أسفار العهد القديم^{٧٧} أن لعرب اشتركوا مع الفلسطينيين فى الهجوم على مملكة يهوذا على عهد ملكها يورام ١٥١ - ٨٤٣ ق.)، وقد بلغ من عنف الهجوم أنهم فتحوا المملكة وهاجموا قصر الملك وسبوا أهله، فالعرب فى تلك الفترة تحركوا نتيجة مصالح تجارية متضررة قد يتسبب بها ملك يهوذا حينما حاول السيدرة على منافذ التجارة^{٧٨}، وهى نفس الأضرار بالنسبة للملوك الآشوريين الذين حاربوا من أجل السيطرة على شتى الطرق التجارية بالمنطقة، وهذا ما دفعهم قبل ذلك لمساعدة مدينة دمشق، ثم بابل، وأخيراً أورشليم حيث كانت تمثل كل من هذه المدن منفذ من المنافذ التجارية لبلاد العرب وملكاتها^{٧٩}، لذا فربما قد لجأت الملكة يطبعة إلى مساندة أورشليم خاصة بعد حملة الملك على بابل وتأديب العرب فى ذلك الإتجاه كمحاولة منها لإستمرار قوافلها التجارية والمحافظة على المنفذ الثالث لتلك

⁷⁶ Luckenbill, Ancient Records of Assyria , Vol.II, 12-121,(240).

^{٧٧} سفر أخبار الأيام الثاني ٢١ - ٦ - ٧ - ١٢ - ١ .

^{٧٨} عبد الوهاب، لطفى. " الوضع السياسى فى شبه الجزيرة العربية حتى القرن الأول الميلادى." دراسات تاريخ الجزيرة العربية، الكتاب الثانى، الطبعة الأولى، الرياض ١٩٨٤ - ١٣ .

^{٧٩} فارس، " الهدايا المتبادلة ما بين ملوك آشور ٢٥٠ .

القوافل، خاصة وأنها لم تؤدي الجزية إلى الملك الآشوري مع القبائل العربية التي استرضت الملك الآشوري وحصلت على رضاه.

وبالعودة إلى الملك سنحريب نرى أنه قام بحملة أخرى على بلاد العرب حيث لم تكن تلك الثورات المستمرة من العرب بقيادة ملكته بالشيء اليسير على الملك سنحريب غير أنه كان منشغل في إخمد ثورتى بابل وأورشليم بالإضافة لتدخلات مصر المستمرة في الإقليم السوري، لذا نراه يقوم بإرسال حملة إلى بلاد العرب بعد أن تفرغ من بابل وانتقم منها وإخضاعها عام ٨٩ ق.م^١ ، لا بد وأن هذه الحملة جاءت بعد الانتصار المظفر على بابل مما قد يشير إلى أن الملك قد هاجم بلاد العرب من بابل.

لقد أشارت . وليات الملك الآشوري في سنواته الأخيرة إلى تلك المعركة التي خاضها ضد ملكة العرب، غير أنها لم تكن الملكة يطيعة وإنما ملكة جديدة تدعى " تلخونو" ملكة الشعب العربي، ^{٨١} a-ra-bi^{٨١}.a-ra-bi^{٨١} e-el-hu-nu Sar-rat^{٨١} ، والتي ربما

تكون قد ورثت الحكم خلفاً للملكة السابقة أو تكون ابنتها، وربما كان مقرها دومة الجندل كسابققتها، ومما يؤكد على أن دومة الجندل كانت حاضرتها أمران الأول: أن هدف حملة الملك سنحريب كان هو اقتلاع حاضرة الملكات العرب دومة الجندل، تلك العاصمة التي تسبت في العديد من المشاكل والمتاعب للتاج الآشوري، وهذا يتوافق مع ذلك الإنتقام الذي حققه الملك سنحريب من تلك العاصمة "حصن العرب" الأمر الثاني: أن الملك سنحريب لم يذكر في حملته إخضاع أى من القبائل العربية في شمال الجزيرة العربية، وهو أمر اعتاد عليه من سبوه ولو بنوع من الزهو والمبالغة، وكان ذلك لأن القبائل العربية قد سارعت من قبل بتقديم الجزى والهدايا بعد حملة الملك الأولى على العرب والآراميين والكلدانيين مما يشير إلى أن حملة الملك كانت متجهة صوب أدوماتو فقط.

ويبدو أن هذه الملكة قد تولت الحكم قبل عام ٦٨٩ ق م الذي يعتقد بأنه العام الذي جُردت فيه الحملة على بلاد العرب، ويبدو أنها صارت على درب سابقتها وانتهجت نفس سياستها تجاه الإمبراطورية الآشورية، وإلا ما جُردت هذه الحملة على بلادها، فقد خرجت الملكة مع حزائيل الذي يعتقد بأنه كان قائد جيش الملكة بعيداً عن العاصم، حيث تقابل الطرفين في قلب الصحراء، حيث أشارت نصوص المعركة إلى الخيام التي استقرت بها الملكة وقائدها قبل المعركة، حيث يذكر النص ما يلي^{٨٢}: " تلخونو ملكة بلاد العرب في منتصف الصحراء (...) أخذت (...) عشرة آلاف جمل منها، هي (...) وحزائيل فرا أروعبهما قتالي ضدها فغادروا خيامهم، فرا من أجل حياتهم (إلى المدينة ...) ومدينة أدوماتو التي تقع في الصحراء ... مكان الظمأ حيث لا يوجد غذاء ولا أماكن شرب."

لقد أشار نص المعركة إلى امكانيات كبيرة لجيش الملكة، وهذا ما يتضح من هذا الكم الهائل من الغنائم التي حصل عليها الملك الآشوري، كما أشار النص إلى إنتصار

^{٨١} ساغر، عظمة آشور ٣٨ - ١٣٩.

⁸¹ Grayson and Novotny, The Royal Inscriptions of Sennacherib, 232, No 35 53.

⁸² Grayson and Novotny, The Royal Inscriptions of Sennacherib, 232, No 35 53-57.

الملك الآشوري وفررا كل من الملكة وقائدها إلى مدينة أدوماتو التي يبدو أن الملك قد تبعهما إليها، ويبدو أن الملك قد حاصر هذه المدينة المحصنة وضيق الخناق عليها (ولو أن النص لم يشر إلى ذلك صراحة)، غير أن الملكة وقائدها قد فر بجلدي ما إلى المناطق البعيدة في أرض الصحراء.

ويبدو أن هذه الحملة كانت في أواخر أيام الملك سنحريب حيث تناقلت حوليات ابنه وحفيده الملكين اسرحدون وآشوربنينال، في نوع من الزهو حيث ذكر كل منهما تمكن الملك سنحريب من بسط نفوذه على أدوماتو، مما يدل على تمتع تلك المملكة بقوة كبيرة وأن إخضاعها لم يكن بالأمر السهل، حيث وصفت تلك المدينة في نصوص الملكين السابقين بـ "حصن العرب".

وكانت آخر الحملات العسكرية على ملكات العرب هي تلك الحملة التي ذكرتها نصوص عهد الملك آشوربينال ٦٨، ٦٢٧ ق.م) ضد الملكة عاديّا التي تحالفت مع الملك القيداري أممولادي ضد الآشوريين، حيث يذكر النص^{٨٤}: "أممولادي ملك قيدار على الرغم من ذلك سعد ليقاتل ملوك الأرض الغربية، حيث آشور وعشتار والآلهة العظمى (الأخرى) قد وهبتني إياها كأملك، وطبقا للوحي الإلهي (المعطى بواسطة) آشور، سن، وشاماش، أدد، بيل، ونيبو، وشتار نينوى ملكة كيدموري، عشتار أربيل، نينورتا، نرجال، نوسكو، وأنا تسبب في هزيمته، وحاصرته حيا، وكذلك عاديّا زوجة ياتع ملك العرب، وأحضرتهم إلى".

يشير النص إلى أن الدور الذي لعبته عاديّا، كثائرة على السلطة الآشورية كان كزوجة ملك، وليس كملكة لبلاد العرب لمفهوم الذي شاهدناه قبل ذلك في ملكات شمال الجزيرة العربية، وإن كان لها في ذلك شيئا فلكونها زوجة ملك العرب، حيث لم نرى لها أي دور في الأحداث السياسية في المنطقة قبل وقوع زوجها في الأسر، لذا فإن ثورتها ضد الآشوريين لم تكون ثورة ملكة حاكمة تدافع عن مصالح شعبها وحسب، وإنما ثورة زوجة ثائرة لما حدث تجاه زوجها الملك الذي قبض عليه الملك الآشوري، ووضعه في قفص حيوانات^{٨٥}، وأمر بعرضه على أحد أبواب المدينة^{٨٦}، أي أنه قام بصلبه، وبذلك يكون الملك الآشوري قد أمعن في إذلاله وإهانت^{٨٧}، حيث يذكر النص ما يلي^{٨٧}: "ووضعت في مربط الكلب، وابن أوى، والكلاب، أنا قيدته، وجعلته راقب العمود....".

وقد حاولت تحقيق إنتقامها بطريقتين الأولى الدخول في تحالفات وكان لها ذلك بالتحالف مع ملك قيدار، ثانياً: التعدي على ممتلكات الدولة الآشورية، وهي نفس

⁸³ Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 298.

^{٨٤} فارس، عبد الغني فارس. "أساليب تعامل ملوك المملكة الآشورية الحديث ١١، ١٢ ق.م مع أسراهم من الحكام المتمردين." مجلة آداب البصرة، العدد ١٧، ٢٠١٧، ١٨٥.

^{٨٥} على، المفصل في تاريخ العرب ١٠٢.

^{٨٦} يلاحظ أن ملك الآشوري قد أمعن في إذلال زعيم العرب وهو أمر لم يقدم عليه من قبل أي ملك آشوري، غير أنه تخلى ذلك الأسلوب فيما بعد في تعامله مع قادة العرب الثائرين حينما أدرك بأن الأسلوب الذي انتهجه من قبل لا يجد نفعاً فارس، "أساليب تعامل ملوك المملكة الآشورية الحديثة"، ١٩٥.

⁸⁷ Luckenbill, Ancient Records of Assyria, Vol.II, 314.No.819.

السياسية التي إتبعها زوجها، بل وسياسة ملك قيدار عامة في تلك الفترة، وذلك بمهاجمة حدود المقاطعات الآشورية المتصلة بالبادية⁸⁸. ونتيجة لهذا الاعتداء فقد حرك الملك جيشه تجاه ملكة العرب وملك قيدار، ولم يكن الملك آشوربنيبال على رأس هذه الحملة، أو أحد قواده، وإنما كلف بها ملك مؤاب-ka-na-as-hal-ta-a، و ذى نجح بالفعل في هزيمة زوجة ياتع واممولادى وأسرهما، وإرسالهم إلى نينوى، ويبدو أن الملكة قد استقرت في خيام بعيدة عن أرض المعركة، على وجه مقارب لما فعلت قبل ذلك الملكة تلخونو والتي استقرت في خيام بعيداً عن أرض المعركة، يتأكد ذلك من أحد نصوص الملك الآشوري التي تشير إلى حرق خيام معسكر الملكة، من جانب آخر يشير هذا النص إلى تزعم الملكة لهذا المعسكر وقيادتها بنفسها، حيث يذكر النص ما يلي⁸⁹ "عادييا، لكة العرب، أنا هزمتها، خيامها (أنا أشعلت فيها النيران) ، استولت عليها حية بيدي) مع غنيمة (أرضها) ، أحضرتها إلى آشور) .

أما عن مصر الملكة عادييا فلا نعرف غير أنها وقعت في الأسر، فلم تشر النصوص الآشورية إلى ما ال إليه سواء من تعذيب أو قتل أو غيره، على العكس من أممولادى التي أشارت النصوص إلى أنه قد طوق بطوق كلب، وتم صلبه على أحد الأعمدة، حيث يذكر النص ما يلي⁹⁰ "وطبقاً لأوامر لآلهة العظام، وسيدي، أنا وضعت طوق كلب في عنقه، وجعلته يراقب العمود"، وتعد الملكة عادييا آخر ملكة تذكر في الحوليات الآشورية، وبنهاية عهدها تطوى سجلات تاريخية وسياسية واقتصادية ما بين الإمبراطورية الآشورية وملكات بلاد العرب .

' - تربية الأميرات في القصر الآشوري :

تبنى الآشوريون في عهد الملك سنحريب نوع جديد من سياسة الترهيب تجاه ملكات العرب، وهي تربية الأميرات العربيات في القصور الآشورية، حيث تشير أحد نصوص الملك اسرحدون إلى قيام ابيه الملك سنحريب بنقل الأميرة تبوءه ابنه الملكة تلخونو لكي يتم تربيتها في القصر اله كى الآشوري، حيث يذكر النص ما يلي⁹¹ " .. وجعلت تبوءة التي تربت (نهضة) في قصر أبي ملكة عليهم وأرجعتها إلى وطنها الأصلي مع آلهتها...".

لقد استعمل الآشوريون نوع جديد ومميز في عهد الملك سنحريب وهو الإحتفاظ بالأميرات العربيات، وذلك حتى يضمنوا ولاء امهاتهن الجالسات على عرش بلاد العرب، من ناحية أخرى يتم تنشأة هذه الأميرة على الثقافة الآشورية، فإذا ما نمت أعادوها إلى بلادها وبذلك يكون قد ضمنوا ولائها للحضارة التي تربت في كنفها، وبالفعل فقد أتت هذه السياسة ثمارها في عهد خليفة الملك سنحريب الملك اسرحدون حيث لم تشر نصوص . هذه مطلقاً إلى قيام هذه الأميرة بأي ثورة ضد الإمبراطورية الآشورية، بعد أن أرجعها إلى بلادها وقام بتعيينها ملكة على بلاد العرب، هذه

⁸⁸ Eph'al, The Ancient Arabs Nomads, 225.

⁸⁹ Gerardi, Pamela. "The Arab Campaigns of Assurbanipal: Scribal Reconstruction of the Past." State Archives of Assyria Bulletin, 6, 1992, 77. Luckenbill, Op.Cit, Vol.II, p.400, No.1083.

⁹⁰ Luckenbill, Ancient Records of Assyria, Vol.II, 315. No.820.

⁹¹ Leichty, The Royal Inscription of Esarhaddon, 19. No 1 1-16

السياسة التي تبناها الآشوريون أثبتت فعاليتها في ضمان ولاء حكام البلاد، فقد سبقهم إلى ذلك تحتس الثالث حينما أن يضمن ولاء حكام الأقاليم السورية^{٩٢}.

:- الأسر والنفى.

طبق الآشوريون سياسات صارمة مع الحكام المتمردين في شتى أنحاء الإمبراطورية كسياسة الأسر التي اعتمدوا فيها أساليب مختلفة للتعامل مع الحكام المتمردين وصلت إلى أقصى درجات القسوة والعنف وفي مقدمتها سلخ جلود الأسرى، وهذا كالحجز والنفى، فضلا عن الإهانة كتطويق الحكام المتمردين في طوق حيوان، وقد استعمل الآشوريين مثل هذا الأساليب حتى يجعلوا من يتمرد على السلطة الآشورية عبرة لغيره من الحكام، وحتى لا يفكروا في التمرد والعصيان مرة أخرى، خاصة مع تزامى اطراف الإمبراطورية الآشورية واتساعها، فكان عليهم استعمال مثل هذه الأساليب العنيفة التي لا بد أنها ترك أشد الأثر على النفوس، خاصة في الحالات التي يتم فيها عرض أجسادهم المسلوخ^{٩٣}.

وقد أشارت الحوليات الآشورية إلى أن الملوك الآشوريين قد طبقوا سياسة الأسر على بعض ملكات العرب، إذ تذكر حولت الملك أسرحدون أن اباه قد استطاع هزيمة ملكة تدعى "اسكالاتو"، وأسرها ونقلها هي والبتها إلى العاصمة آشور، حيث يذكر النص ما يلي^{٩٤} "... من أدوماتو حصن العرب والذي احتلها والدي ، نحريب ملك آشور وقد هزمها وأخذ (من هنا) كغنيمة ممتلكاتها وأصنامها)، وكذلك أسكالاتو ملكة بلاد العرب وأحضروهم (كلهم) إلى آشور.."، فمن هي الملكة اسكالاتو، هل كانت خليفة الملكة تلخونو على عرش أدوماتو؟ أم أن اسم اسكالاتو وتلخونو اسم لملكة واحدة؟ للإجابة على هذا التساؤل لا بد أولاً من تحديد مصير الملكة تلخونو، فهل تم أسر هذه الملكة، أم أنها استطاعت النجاة بنفسها والفرار مع حزائيل إلى قلب الصحراء؟

لقد أشارت نصوص سنحريب إلى تمكن الملكة وحزائيل من الفرار بجلايهما من الملك الآشوري ، في حين أن نصوص الملكين أسرحدون وآشوربنيبال تشير إلى عكس ذلك، حيث أشارت نصوص أسرحدون أن حزائيل هو الذي ذهب وحده إلى الملك الآشوري محاولا استرضائه بالهدايا الضخمة، وبالفعل يستطيع أن ينال رضاه بما قدمه، وبعد أن نال رضى الملك الآشوري نراه يستعطفه أن يعيد الملكة تلخونو والهة أدوماتو، وكذلك الأميرة تبؤه، حيث يذكر النص ما يلي^{٩٥} " وهو (أسرحدون) قد رحم وتنازل لإعطائه) تله ونو الكاهنة السابقة له وبالنظر إلى

^{٩٢} أنتهج الملك تحتس الثالث مجموعة من الإجراءات السياسية التي يستطيع بها أن يضمن ولاء أمراء الإقليم السورى منها تربية ابنائهم فى القصر الملكى المصرى، حيث كان يتم تربيتهم فى مكان أسماه " قلعة طيبة"، وفيه كانوا يمارسوا الحياة المصرية بكل جوانبها، حتى يشبوا على حب مصر والولاء لها، والتفانى فى خدمتها، هذه السنة الجديدة التى استنتها كان من أثرها تنشئة جيل شب على طاعة مصر، وقد اتضحت هذه السياسية فى عهد العمارنة حيث ظهر العديد من هؤلاء الأمراء ممن تربوا على أرض مصر أمثال " ربعدى" فى جبيل، وعبد خيبا فى القدس : نور الدين، عبد الحليم، تاريخ وحضارة مصر القديم ١١ - ١٢ :

^{٩٣} فارس، " أساليب تعامل ملوك المملكة الآشورية الحديثة، ١٧٦ .

^{٩٤} Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 317.

^{٩٥} Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 286

ملكات شمال شبه الجزيرة العربية في السياسة الآشورية عبر العصر الامبراطوري (في الفترة الممتدة من 745-627 ق.م) —

الكاهنة اربو (مع ذلك) هو عمل قدمها للإله شاماس) ثم أعادتها مع تماثيل آلهتها بعد أن وضعت عليها رمز آشور " .

ومن النصوص الأخرى التي تؤكد أن الملكة تلخونو قد وقعت في أسر سنحريب، هي تلك النصوص التي تعود عصر الملك اشربنيال⁹⁶ " تلخونو الكاهنة للإله دليات التي أصبحت غاضبة مع حزائيل ملك بلاد العرب " .

يشير النص إلى خلاف وقع ما بين حزائيل والملكة تلخونو، غير أن النص لا يشير إلى سبب ذلك الخلاف، ويعتقد الباحث أن هذا الخلاف حدث نتيجة حصار أدوماتو حيث يبدو أن حزائيل قد رفض لدفاع عن أدوماتو، وقرر الهروب بنفسه مما أثار غضب الملكة عليه، بل وقد دفاعها ذلك في النهاية حينما لم تستطع المقاومة أمام الآشوريين أن تسلم نفسها للآشوريين حيث يذكر النص ما يلي⁹⁷ " هي (أى الملك) أعلنت بأنها لم يعد يطيب لها السكنى مع الشعب العربي، وانتقلت إلى آشور" .

إذا فقد أكدت نصوص كلى الملكين عن أسر ملكة العرب في عهد سنحريب، وأن خلاصها من يد سنحريب كان بواسطة حزائيل، الذى فر بنفسه إلى قلب الصحراء واستمر بها حتى وفاة سنحريب حيث لم يجرؤ على الذهاب إلى عاصمته وطلب العفو ربما نتيجة معرفته بنقم وغضب سنحريب مما أقدم عليه هو وملكة العرب تلخونو، كما أكد النص الوحيد الذى ذكر فيه الملكة اسكالاتو على اسرها وأن خلاصها أيضا كان بواسطة حزائيل، كما أن تكلمة النص تشير إلى نفس الأحداث التى أوردتها النصوص السابقة من افراج الملك عن الهة أدوماتو وكذلك الأميرة تبوءة، لذا وبناء على ما سبق فربما كانت اسكالاتو هي الملكة تلخونو، وأن الاسمين لملكة واحده.

ويلاحظ الآشوريون قد تبناوا أسلوب الحجز والنفى فقط مع الملكة الثائرة حيث لم تشر النصوص الآشورية إلى تعرض الملكة إلى أى نوع من أنواع التعذيب أو الإهانة، بل لقد اشارت النصوص بعد ذلك إلى العفو عن هذه الملكة والسماح بعودتها ومعها الهتها، وهذا ما يشير إلى أن الملوك الآشوريون قد تعاملوا مع زعماء العرب المتمردين بأسلوب لم يتعاملوا به مع سائر الحكام المتمردين، لأنهم ادركوا ما للعنصر العربي من عزه وكرامة تباى ووقوعه فى الأسر⁹⁸ ، خاصة وأن الصحراء منحتمهم مثل تلك الميزة وهى الهروب داخلها أثر الهزيمة، لذا فغالما نجد أحد الحكام يقع اسيرا فى ايدي الملوك الآشوريين⁹⁹ .

١ - الإذلال الدينى.

لعبت الناحية الدينية دورا هاما فى الحملات التى جردها الملوك الآشوريون على شتى أنحاء الإمبراطورية الآشورية، إذ نفذت الغالبية العظمى من هذه الحملات تنفيذا لرغبات الآلهة بشكل عام والإله آشور بشكل خاص¹⁰⁰ ، وهدفت هذه الحملات إلى

⁹⁶ Luckenbill, Ancient Records of Assyria, Vol.II, 364. No.940.

⁹⁷ Luckenbill, Ancient Records of Assyria ,364. NO.940.

⁹⁸ فارس، " أساليب تعامل ملوك المملكة الآشورية الحديثة"، ٩٤ - ٩٥ .

⁹⁹ على، فارس، " سياسة العفو عند ملوك المملكة الآشورية الحديثة"، ٦٩ .

¹⁰⁰ محمد، نبيل نور الدين. الحملات العسكرية الآشورية: دوافعها ونتائجها فى ضوء النصوص المسمارية المنشورة.

كلية الآداب، جامعة الموصل ٢٠٠٦، ٨٧

إعلاء شأن الإله آشور ليس فقط في دولتهم وإنما في سائر أرجاء الإمبراطورية^{١٠١} ، وقد طبق الآشوريون تلك السياسة عن طريق اتباع أمرين الأول: أسر الآلهة المحلية للبلاد الأجنبية ونقلها إلى آشور، الثاني ختم تماثيل هذه الآلهة بإسم الإله آشور.

هذه السياسة تبناها الآشوريون مع ملكات العرب بدءاً من عهد الملك سنحريب، حيث تذكر نصوص خلفه الملك اسرحدون ما يلي^{١٠٢} " من أدوماتو حصن العرب والذي احتلها والدى : نحريب ملك آشور وقد هزمها وأخذ (من هناك) كغنيمة ممتلكاتها و أصنامها)، وكذلك أسكالاتو ملكة بلاد العرب وأحضروهم (كلهم) إلى آشور .."

حزائيل ملكة بلاد العرب أتت إلى نينوى، عاصمتي، محملاً بهدايا ثقيلة، وقبلت قدمي، لقد توسل أن أعيد الهته، وقد اشفتت عليه وأصلحت التلث في تماثيل عثتر سمين، دايا، نوهيا، ابيريلو، (و) عثتر قرمية، آلهة العرب، وقد كتبت فوقهم نقش يعلن قوة الإله آشور سيدي، وكذلك كتبت (نقش) لإسمي، وأرجعته له، ووضعت السيدة تبوة، التي ترعرت في قصر والدى كحاكمة عليهم، وأرجعتها لأرضها مع الهتها.

عند تحليل النص نرى أن الملك الأشدري سنحريب قد مارس نوع جديد من سياسة الإرهاب لملكات العرب لم تعهدها من قبل ذلك، وهي سياسة الأسر التي لم تقتصر على الملكة فقط بل شملت الهتها، ويبدو أن هذه الملكة قد سببت متاعب جمى للملك الآشوري مما دفعه لأن يستعمل معها أسلوب الأسر، بل ولكي يمعن في اذلالها يوم بأسر الهتها ونقلها إلى عاصمته.

وعند استكمال تحليل النص يتضح مدى ما تعرض إليه العرب من اذلال ديني حيث يشير النص إلى أن الملك اسرحدون لم يسر على سياسة والده وحسب، بل استكملها بسنه جديدة اتبعها مع ملكات العرب وهي ختم تماثيل آلهة العرب بختم يعلن قوة الإله آشور وسيادته على آلهة العرب^{١٠٣}.

فقد كان الهدف الرئيسي من اتباع الآشوريون لهذه السياسة مع ملكات العرب تحقيق عدة اهداف يأتي على رأسها تلقين ملكة العرب درساً في عدم الخروج على طاعة الملك الآشوري والثورة عليه مرة أخرى، وحتى تكون عبرة لمن يتولى بعدها الحكم ، بالإضافة إلى انهم ارادوا اعلاء شأن الإله آشور، وفرض احترامه ليس فقط على الشعب بل وعلى الهتهم المعبودة، وقد نفذوا ذلك بأسلوب مهين للعرب وملكاتهن عبر وصم الهتهم بختم الإله آشور، ولو كان في ذلك إزاء لمشاعر المتعبدون لهذه الآلهة.

١ - سياسة التهجير الجماعي.

استعمل الآشوريون شتى الوسائل لتدعيم دولتهم، والقضاء على أي محاولة تمرد لذا فقد ابتكروا سياسة جديدة ظنوا انهم من خلالها سوف يتحكمون في المدن المتمردة، وهي سياسة التهجير الجماعي للسكان الأصليين للمناطق المتمردة لأماكن جديدة وبعيدة عن أوطانهم، وكان هدفهم من هذه سياسة نزع الإلتواء إلى الأرض الأم والدفاع عنها وذلك بنقلهم إلى اوطان جديدة لاينتمون إليها.

^{١٠١} رضان، زياد صديق. "دور المعبود آشور في الحملات العسكرية الآشورية ١١، ٦١٢ ق.م". مجلة التربية والعلم/ جامعة الموصل، المجلد ٨ ، العدد ١١ ، ٢٣٦

^{١٠٢} Leichty, The Royal Inscription of Esarhaddon, 19. No 1 1-16

^{١٠٣} علي، فارس، " سياسة العفو عند ملوك المملكة الآشورية الحديثة، ١٨٠ .

هذه السياسة تبناها الآشوريون مع معظم الشعوب التي تعاملوا معها حتى الشعب العربي طبقت عليه هذه السياسة، وكان ذلك في حملة العام السابع للملك سرجون، حيث يذكر أنه سحق قبائل تمودي وأباديدي ومارسماني وخياف^{١٠٤}، ويتضح من أسماء هذه القبائل أن حملة سرجون شملت منطقتين وقعت خلالهما الحرب أحدهما في الجانب الشمالي الغربي من جزيرة العرب، والثانية في المنطقة الواقعة بين خليج العقبة وتيماء والبادية، ولا بد أن الجيوش الآشورية قد هاجمها من الشمال أي من فلسطين^{١٠٥}، ثم بعد ذلك يذكر النص أنه تسلم الجزية من فرعون ملك مصر وكذلك يتبع أمر السبئي، حيث يذكر النص ما يلي^{١٠٦} " ... أنا سحقت قبائل تمود، وأباديدي، مارسماني، وخايايا، والعرب الذين يعيشون بعيداً في الصحراء وكذلك الذين لا يعرفون المراقبيين ولا الموظفين والذين لم يحضروا جزيتهم (أبداً) إلى أي ملك، أنا رحلت الناجن، وجعلتهم يستقرون في ساماريا السامرة) ... ومن برعو ملك موصرى وسمسى ملكة بلاد العرب وياتع أمر السبئي وهؤلاء يكونون ملوك شاطيء البحر ومن الصحراء، وكذا استلمت منهم الذهب في شكل تراب و/حجار الكريمة والعاج وبذور الأبنوس وكل أنواع العطور والخيول والجمال "

عند تحليل هذا النص نرى أنه لم يشر إلى السبب الذي حدى بالملك الآشوري للقيام بهذه الحملة على القبائل العربية في تلك الأنحاء من جزيرة العرب، وإنما أشار فقط إلى إرسال حملة لتأديب هذه القبائل الواقعة في شمال غرب الجزيرة العربية، وربما تقدم الملك الآشوري في مناطق مختلفة في شمال غرب الجزيرة خاصة تلك المنتشرة على الطريق التجاري، وذلك بهدف تأمين تلك الطرق التجارية^{١٠٧}، كما أنه اتبع سياسة جديدة تجاه القبائل العربية، وهي سياسية الترحيل الجماعي، هذه السياسة لم تكن جديدة بالنسبة للملوك الآشوريين، بل كانت جديدة بالنسبة للقبائل العربية حيث لم تطبق إلا في عهد الملك سرجون الثاني، حيث قام بتهجير بعض سكان هذه القبائل العربية إلى مدينة السامرة، وعلى الرغم من عدم تطبيق هذه السياسة على أي من ملكات العرب إلا أنها كانت إحدى الطرق التي استعملها الآشوريين لترهيب حاكمات العرب، وتذكيرهم بقوة الملك الآشوري، وربما أراد الآشوريين تحقيق هدف تجاري من خلال ترحيل العرب إلى السامرة وليس إلى آشور، فربما أراد الملك الاستفادة من خبرات العرب في التجارة وإرتباطهم بها وبطرق القافل القادمة من الجنوب وقدرتهم على تسيرها، ومن ثم جنى عائداتها من خلال الإمبراطورية الآشورية^{١٠٨}.

الخاتمة:

❖ أرتبط ذكر العرب في معظم نصوص الشرق الأدنى القديم، وعلى رأسها الحوليات الآشورية بمنطقة شمال شبه الجزيرة العربية دون سواها، فقد كانت تلك المنطقة أقدم موطن ينسب إليه ذكر الجنس العربي، كما كانت مقراً لملكات

^{١٠٤} عبد المجيد، ثروت حسن عبد الرحيم. "الأعراب وأقوامهم في المصادر الآشورية خلال عهد الأسرة السرجونية (٦٢٧ ق.م) مجلة قطاع الدراسات الإنسانية، العدد ٤، ٢٠١٩ (١/٠١).

^{١٠٥} على، المفصل في تاريخ العرب ٨٥-٨٦.

^{١٠٦} Pritchard, Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, 286.

^{١٠٧} سمس، العلاقات بين شمال شبه الجزيرة العربية، " ٣٩.

^{١٠٨} التركي، مملكة قيادار ٣، هامش ١.

شمال الجزيرة العربية، التي اقترن بذكرهم دون سواهم من ملكات شبه الجزيرة العربية مجموعة دلالات تاريخية وجغرافية ودينية عن هوية الجنس العربي وبلاده.

❖ أزدهر الحكم النسائي في منطقة شمال الجزيرة العربية دون « واهها في الفترة الممتدة من عهد الملك تجلات بلاسر الثالث وحتى عهد الملك آشوربنيبال، وربما يكمن السبب في ذلك إلى سياسية اتبعتها الملوك الآشوريين تجاه بلاد العرب لكسر شوكتهم، هذه السياسية كانت تتمثل في تعيين العنصر النسائي في مجتمع ذكوري من الدرجة الأولى، وربما هذا ما يفسر صمت المصادر العربية التي لم تذكر شيئاً عن هذه الفترة الزاهرة من تاريخ شمال الجزيرة العربية، ليكون هذا الصمت دليلاً على صدق ما جاء في النصوص الآشورية، ودليلاً على رفض المجتمع العربي لمثل هذه السياسة التي كانت غير شائعة، وغير مستحبة في مجتمع شبه الجزيرة العربية.

❖ انتهج الملوك الآشوريين سياسات مختلفة في تعاملهم مع ملكات العرب، تنوعت ما بين سياسات ودية وأخرى استعان فيها الآشوريون بطابع العنف والترهيب وغيره من وسائل للمحافظة على تماسك امبراطوريتهم.

❖ عكست سياسة المهادنة التي انتهجها الآشوريون في فترة حكم الملكة زيببي امران الأولى أن هذه الملكة ربما كانت الصنيعة الأولى لسياسة الآشوريين في بلاد العرب، حيث لم تشر نصوص عهدها إلى أي نوع من ثورة قامت بها ضد الإمبراطورية الآشورية

❖ تميز عهد الملكة سمسى بتطورات سياسية واقتصادية ميز عهدها عن عهد سابقتها الملكة زيببي، فكانت أولى الملكات العربية التي جابهت السلطة الآشورية وهذا ما يفسر اختلاف سياسية الملك تجلات بلاسر كلياً في تعامله مع هذه الملكة عن نظيرتها الملكة زيببي، حيث أعتمدت سياسته على الغزو المباشر لبلاد العرب، حتى يستطيع أن يقمع تمرد هذه الملكة دائمة الثور، ثم وضع مراقب عليها ليضمن ولائها، وكذلك بنى قصراً له في بلاد العرب كنوع من إرهاب ملكة بلاد العرب.

❖ تعد فترة حكم الملكة سمسى أطول فترات حكم لملكات العرب في شمال الجزيرة، حيث يبدو أنها تولت الحكم لمدة ٣٣ عاماً، فقد عاصرت ثلاث ملوك آشوريين، غير الملفت للإنتباه هو حرص الملوك الآشوريين على بقائها وعدم خلعها من منصبها على الرغم من ثوراتها المتتالية، فجل ما أقدموا عليه هو تأديبها، مما يشير إلى مقدرة سياسية كبيرة لهذه الملكة استطاعت بها أن تقنع الملوك الآشوريين بحكمها، وبما يتواكب مع مقدار المصالح الاقتصادية المر. وه من حكمها .

❖ عكس صمت الملكة سمسى وعدم قيامها بأي ثروات طوال فترة حكم الملك سرجون الثاني عن أمرين: الأول: نجاح حملات تجلات بلاسر الثالث في قمع تمردات هذه الملكة، الثاني: أن الملك سرجون ربما قد يكون عقد اتفاقية مع هذه الملكة تضمن بموجبها استمرار تجارتها . لى نحو ما تحب، وربما أيضاً قد خفض الجزية التي كانت تدفعها هذه الملكة، حيث كانت الجزى الثقيلة المفروضة على القبائل العربية من ضمن مجمل الأسباب الدعاية لثورة العرب على سياسية

- الآشوريين، كما أن نصوص الملك الآشوري طوال عهد الملكة سمسى لاتشير مطلقاً إلى زيادة في الجزى المقررة عليها .
- ❖ اتخذت علاقة الملكات العرب بالملوك الآشوريين في عهد الملك سنحريب منعطفاً جديداً، لم نعهده من قبل حيث لم تكتفى ملكات العرب في عهده بالتصدي له في مناطقهم، بل نراهم يتقدمون للدخول في تحالفات داخل بلاد الرافدين نفسها، وقد عكس تلك السياسية التي انتهجتها الملكة يطبيعة مدى كراهية العرب للحكم الآشوري الذي أثقل أكتافهم بالجزى الثقيلة.
- ❖ كانت أولى أوليات الملك سنحريب هو تدمير مدينة أدوماتو حصن العرب، لأن هذه المدينة بحكامها كانت مصدراً للقلق والمتاعب، لذا فقد وجه همه بعد التفرغ من مشكله بابل اجناح مدينة أدوماتو في عهد ملكتها تلخونو، غير أن سياسية سنحريب تجاه ملكات العرب والقبائل العربية كانت تترواح ما بين الحرب تارة، واللين تارة أخرى، وهي نفس السياسية التي أتبعها والده .
- ❖ استن سنحريب مجموعة من السياسات الجديدة تجاه ملكات العرب لكي يضم ولائهم، /1/ ولى أسر آلهتهم ونقلها إلى بلاده، ثانياً تربية الأميرات العربيات في القصر الملكي الآشوري حتى يشبوا على الولاء للإمبراطورية الآشورية، وبالفعل اتت هذه السياسية أكلها في عهده ابنه الملك اسرحدون حيث لم تنشر نصوص عهده إلى أي تمرد قامت بيه الملكة تبوءة .
- ❖ طبق الآشوريين سياسة الإذلال الديني على بلاد العرب في عهد الملك اسرحدون، وذلك بكتابة اسم الإله آشور واسم الملك على تماثيل الهة العرب، وقد اراد بذلك نشر عبادة الإله آشور والتعبير عن تبعية العرب والتهتم لسيادته ونفوذ الملك، مما أدى شعور المتعبدین لهذه الآلهة .
- ❖ يه حظ أن بداية من عهد الملك اسرحدون بدأ التحول القيادي في شمال الجزيرة العربية، حيث نرى أن زعامة العرب بدأت شيء فشيء للتحول من زعامة الملكات إلى زعامة الملوك، اتضح ذلك بداية من زعامة حزائيل ثم ابنه، كما أننا لانرى دور سياسى نسائى يذكر بعد الملكة تلخونو سوى أةارة واحدة في حوليات الملك آشوربنيبال إلى زوجة الملك ياتع الملكة عاديما التي تعد آخر ملكة تذكر في الحوليات الآشورية، فبنهاية عهدها تتطوى صفحات علاقات الملوك الآشوريين بملكات شمال الجزيرة العربية .

المصادر و المراجع العربية:

أولاً - المصادر

١. القرآن الكريم.

٢. العهد القديم.

ثانياً المراجع العربية والمعربة:

١. التركي، هند بنت محمد. مملكة قيثار دراسة في التاريخ السياسي والحضارى. الرياض، ١٠١١.

٢. الحديدي، أحمد زيدان خلف. "الحملة العسكرية إلى الجهات الغربية ٨٣، ٦٢٦ ق.م)". دراسات موصلية، العدد الحادى والعشرون، ٢٠٠٨، ١٠١-١٢٨.

٣. "الصراع الآشوري مع القبائل الكلدية على السلطة في بابل"، مجلة آداب الرافدين، العدد ٢، ٢٠٠٨، ١٩-٢٠.

١. الهاشمى، رضا جواد. "الجوانب العسكرية والعلاقات السياسية فى تاريخ العرب القديم للالف الاولى ق.م." مجلة الآداب/جامعة بغداد، العدد ٦، ١٩٨٩، ٤٠، ١٠٨.
٢. الهاشمى، رضا جواد. "العرب فى ضوء المصادر المسمارية." كلية الآداب/جامعة بغداد، العدد ١٢، ١٩٧٨، ٩٣، ١٨٣.
٣. الاريايى، مطهر. نقوش مسندية وتعليقات. الجزء الثانى، مركز البحوث والدراسات اليمنى ١٩٩٢.
٤. باقر، طه. مقدمه فى تاريخ الحضارات، بغداد ١٩٥١.
٥. باقر، طه. "علاقة بلاد الرافدين بجزيرة العرب." سومر، المجلد الخامس، الجزء الثانى، (١٩٤٩) ٢٣، ١٥٨.
٦. خزل، طعمه وهيب. "المملكة الآشورية من عصر القوة إلى الانهيار ١٢٢ - ٦١٠ ق.م." مجلة التراث العلمى العربى، العدد الثانى، ١٠١٥ (٣٥، ٦٢).
٧. حلب، فاروؤ. "العلاقات بين بلاد الرافدين والجزيرة العربية فى ضوء الكتابات المسمارية." مجلة دراسات تاريخية، العدد ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩ (١٠، ٧).
٨. رمضان، زياد صديق. "دور المعبود آشور فى الحملات العسكرية الآشوريا ١١١ - ٦١٢ ق.م." مجلة التربية والعلم/ جامعة الموصل، المجلد ١٨، اعد : ١٠١١، ٢٨، ١٤٦.
٩. سمس، عبد المعطى بن محمد عبد المعطى، العلاقات بين شمال شبه الجزيرة العربية وبلاد الرافدين منذ أقدم العصور وحتى القرن السادس ق.م، الطبعة الأولى، القاهرة ٢٠٠٨.
١٠. شيت، أذهار هاشم. " نماذج واستخدامات الأحجار الكريمة عند الآشوريين." مجلة التربية والعلم، المجلد ١٣، العدد ١، ٢٠٠٦ (٧، ١٦).
١١. صالح، عبد العزيز. تاريخ الشرق الأدنى القديم مصر والعراق. الجزء الأول، القاهرة، ٢٠١٢.
١٢. تاريخ شبه الجزيرة فى عصورها القديمة. مكتبة الأنجلو، القاهرة ٢٠١٠.
١٣. "المرأة فى النصوص والآثار العربية القديمة." مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد ٤، ١٩٨٤ (١٧٣).
١٤. عبد الغنى، فوزية عبد الله محمد. "الصلات الحضارية بين بلاد النهرين والمراكز الحضارية فى شمال شبه الجزيرة العربية فى العصر الآشورى والنبالى الحديث." مجلة الآريين العرب، العدد ٦، ٢٠١٥ (٧٥، ١٤).
١٥. عبد الوهاب، لطفى. "الوضع السياسى فى شبه الجزيرة العربية حتى القرن الأول الميلادى"، دراسات تاريخ الجزيرة العربية، الكتاب الثانى، الطبعة الأولى، الرياض ١٩٨٤.
١٦. عبد المجيد، ثروت حسن عبد الرحيم. "الأعراب وأقوامهم فى المصادر الآشورية خلال عهد الأسرة السرجونية ٢١ - ٦٢٧ ق.م) مجلة قطاع الدراسات الإنسانية، العدد ١٤، ١٠١٩ (٧٧، ٢٣).
١٧. على، جوا. المفصل فى تاريخ العرب. الجزء الأول، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٩٢.
١٨. على، عادل هاشم، فارس، عبد الغنى غالى. " سياسة العفو عند ملوك المملكة الآشورية الحديث ١١١ - ٦١٢ ق.م دراسة تحليلية، مجلة آداب البصرة، العدد ١٠، ١٠١٧ (٦١، ١٠).
١٩. فارس، عبد الغنى فارس. "أساليب تعامل ملوك المملكة الآشورية الحديث ١١١ - ١٢ ق.م مع أسراهم من الحكام المتمردين." مجلة آداب البصرة، العدد ١٩، ١٠١٧ (٧٦، ١١٦).
٢٠. فارس، عبد الغنى ذلى. "الهدايا المتبادلة ما بين ملوك آشور وسائر حكام الشرق الأدنى القديم : دراسة تاريخية تحليلية." حولية المنتدى للدراسات الإنسانية، العدد ١٠، ١٠١٩ (٢٣، ١٨٠).
٢١. مهران، محمد بيومى. تاريخ العراق القديم. دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية ١٩٩٠.
٢٢. موسيل، أ، شمال الحدز، ترجمة: عبد المحسن الحسينى، الاسكندرية ١٩٥٢.

- ١٦ نور الدين، عبد الحليم. تاريخ وحضارة مصر القديمة. الجزء الأول، القاهرة ١١٠١. مرزوق، سهيلة مرعى "لمحة عن المرأة فى المجتمع العربى القديم فى ضوء نقوش شبه الجزيرة العربية"، مجلة كلية التربية الأساسية/ جامعة بابل، العدد ٢، ١٣٠١٣، ص ١٠٠.
- ١٧ هارى ساغز، عظمة آشور، ترجمة: خالد أسعد عيسى، أحمد غسان سبانو، الطبعة الأولى، سور: دمشق - جرمانا ٢٠٠٨.

ثالثاً- المراجع الأجنبية :

1. Beeston, Alfred."Notes on Old South Arabian Lexicography IX. Le Museon."1975, 88:187-198.
2. Eph'al, [Israel](#) . The Ancient Arabs Nomads on the Borders of the Fertile Crescent 9th-5th Centuries B.C. Jerusalem, 1984.
3. Elayi, Josette. Sargon II, King of Assyria. USA, 2017.
4. Grayson, A.Kirk and Novotny, Jamie. The Royal Inscriptions of Sennacherib King of Assyria (704-681BC). Part1, USA, 2012.
5. Gerardi,Pamela."he Arab Campaigns of Assurbanipal Scribal Reconstruction of the past." State Archives of Assyria Bulletin , 6, (1992):67-103.
6. Leichty,Erel.. The Royal Inscription of Esarhaddon King of Assyria (680-669 BC). USA, 2011. Resto,Jan. The Arabs Antiquity their History from the Assyrians to the umayyads . London, 2003.
7. Luckenbill , Daniel David. Ancient Records of Assyria and Babylonia. Vol 1,Chicago,1926.
8. Musil,[Alois](#). Arabia Deserta A Topographical Itinerary. New York, 1927.
9. Pritchard,James. Ancient Near Eastern Texts Relating to the old Testament. Third Edition, Princeton,1969.
10. Robin, **Christian** ."La Pénétration des Arabes Nomads Au Yémen , L'Arabie antique de Karb'il à Mahomet, Nouvelles données sur L'histoire des Arabes grace aux inscriptions. (Revue du Monde Musulman et La Mediterrauee 61 Aix- en- Provence)." (1991), 71-88.
11. Tadmor, Hayim and Yamada,Shiego. The Royal Inscription of Tiglath-Pileser III,(744-727 BC) and Shalmaneser V(726-722 BC) Kings of Assyria.Vol.1 ,USA, 2001.
12. Yamada,Shigco.The Construction of the Assyrian Empire:A Historical Study of the Inscriptions of Shalmaneser III (859 824 B.C.) Relating to his Campaigns to the West. Leiden- Boston ,2000.